

Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social

ANEXO FORO 3:

Cooperativas agropecuarias



Foro Diagnóstico: “Cooperativas agropecuarias”

Resultados del Foro Diagnóstico

En las siguientes páginas se encuentran la información obtenida en el Foro Diagnóstico del sector: “Cooperativas agropecuarias” realizado en la Universidad Autónoma de Chapingo el 9 de octubre de 2013.

Cada uno de los Foros Diagnóstico tuvo como principal objetivo recabar información de los actores directamente involucrados para detectar las problemáticas, necesidades y propuestas de solución.



Para este foro se contó con la participación de **30 personas** que corresponden a los siguientes grupos de involucrados:

Grupo 1	Socios/trabajadores de las empresas de economía social	11 personas
Grupo 2	Organizaciones del sector público	5 personas
Grupo 3	Organizaciones del sector privado	4 personas
Grupo 4	Organizaciones de la sociedad civil	10 personas

Aclaración: Para el trabajo en mesas, las personas del grupo 2 y 3 se integraron en un solo grupo

1

MESAS DE CONVERSACIÓN

Con el objetivo de que todas las voces y opiniones fueran escuchadas, la primera parte del foro, nombrada “Café de Diagnóstico”, tuvo como finalidad traer a las mesa los temas más acuciantes e importantes para los asistentes en torno al sector al que pertenecen. Se utilizó la técnica de *world café* para esta actividad.

La pregunta inicial para abrir el diálogo en las mesas y sobre la cuál giró la conversación fue la siguiente:

¿Cuál es la contribución de las cooperativas agropecuarias, en distintos ámbitos: económico, personal, comunitario, relacional?



A continuación se presenta lo escrito en “los manteles” (hojas de trabajo) de cada mesa de conversación.

Resultados del Café Diagnóstico

Mesa I

- Buscar que el grupo continúe más allá del apoyo del gobierno.
- No ver a las cooperativas como requisito.
- Partir de las necesidades que unen a las personas: Organización de base.
- Fortalecer el tejido social.
- La cooperativa como un medio.
- El fin es que la gente viva mejor.
- Desarrollo del territorio.
- Dar a conocer las cooperativas y sus ventajas.
- La organización va más allá de la figura jurídica.
- El dinero bien aplicado y de acuerdo al contexto local.
- No solo enfocarse en lo económico, sino en todos los aspectos del mercado.
- Seguimiento de los apoyos, organizaciones familiares, menores burocracias.
- Valorar todos los aspectos de las cooperativas, no solo lo económico que corresponde a cualquier negocio, sino también la cuestión social, ambiental, etc.
- Recuperar el objetivo de las cooperativas como una actividad empresarial.
- Se debe apropiarse de los proyectos.
- Los aportes son al tejido social, empleo y desarrollo empresarial.
- Visión de economía social en políticas públicas.
- Formas de organización local sin una figura legal.
- Las cooperativas pierden el sentido una vez alcanzado el fin económico, cuando esa fue su motivación. Motivo perdurable, mejor modo de vida e integración.
- Las cooperativas nacen por trámite para gestionar recursos.
- Desconocimiento de otras instituciones diferentes.
- Que los trámites burocráticos sean menos.
- Que los recursos sean bien aplicados.
- Se imponen modelos.
- Organización comunitaria.

Mesa II

- Redireccionar el objetivo de las cooperativas. No ser manipuladas por el gobierno.
- Creación de empleos.
- Productivas: Que los socios retomen la dirección de la cooperativas.
- El cooperativismo no es un fin, es un medio.
- Se requiere de un espíritu cooperativo.
- Las cooperativas son constructoras del tejido social.
- El fin es la economía social.
- Falta de capacitación.
- Integrarse en cooperativas solo para pedir apoyos.
- Se conforman solo como requisito institucional.
- La creación de cooperativas debe ser en función de una “necesidad”.
- Las cooperativas se deben de enfocar en la producción y la calidad.
- Transformación de instituciones.
- Sin perspectiva organizativa y falta de una política rural.
- Altos costos de producción.
- No se tiene una visión para el desarrollo social.
- La solución es: capacitación organizativa, integración, calidad, valores personales.
- Buscar mecanismos de control para que los recursos lleguen al productor.
- No hay conjunción entre apoyo asistencialista y productivo.

Mesa III

- Promover el convivio de los cooperantes.
- Darle seguimiento a los recursos.
- Que haya buena administración
- Hacer capital humano.
- Cooperativismo en función de actividades de las propias comunidades religiosas, de trabajo.
- Mayor confianza entre los socios de las cooperativas.
- Falta cultura.
- El cooperativismo se vive en las comunidades.
- La gente se agrupa en cooperativas para obtener apoyos.
- Percepción de cooperativas como cajas.
- Promover educación cooperativa.
- El gobierno da apoyos condicionados.
- Objetivos claros; pocas reglas , pero claras y transparentes, rescatar las experiencias positivas.
- Es un requisito la formación de capacidades para la administración.

- Cooperación por la confianza.

Mesa IV

- Aportes de las cooperativas: microempresas de economía social.
- Desarrollo socioeconómico. Autoempleo
- Integrar una sociedad para lograr el desarrollo personal, económico, social y común.
- Capacitación.
- Capacitación de productores para tener una mejor organización en las microempresas.
- Empoderamiento de los socios por necesidad.
- Desconocimiento de las distintas dependencias que ofrecen apoyos.
- Creación de microcooperativas para manejo político.
- Problemas legales y fiscales.
- Se toma constitución como capacitación.
- Es un mero requisito para lograr apoyos gubernamentales.
- Fortalecer el tejido social.
- Fomento de valores cooperativos.

Mesa V

- No hay liderazgo y no hay acompañamiento.
- La motivación es la integración de productores y procesamiento de la materia prima.
- La cooperativa es una forma de organización de la economía solidaria junto con otras formas.
- Una buena estructura equitativa.
- Mala planeación en la aplicación de apoyos.
- No hay estructura organizacional.
- Es necesario el fortalecimiento de capacidades y tener una visión de negocio.
- El problema es la utilización electorera.
- Las cooperativas están en proceso de desmantelamiento por falta de procesos formadores de capital social.
- Si hay confianza entre los integrantes de los grupos, hay éxito.
- El problema general en México es la organización.
- Conformación de economías de escala.
- Equidad en el desarrollo comunitario.
- Capital social como requisito previo.
- Organización y liderazgo.
- Manejo político de los grupos.

- Se requiere de acompañamiento integral: financiamiento , comercialización, técnico y humano.
- El sector social requiere de políticas públicas, nuevas formas de organización y leyes.
- Cooperativa productora de conejo, derivados de salchicha, problemas organizativos.
- FAO. Dx al sector rural en 2012.
- El problema es la desaparición de cooperativas, auge en los 70s .
- Falta de capital social, cohesión e infraestructura.
- Economías de escala, trabajo colectivo.
- Falta el fortalecimiento de capacidades.
- Se politizan los recursos.
- Cambio de mentalidad

Mesa VI

- Los promotores son los mismos socios.
- Trabajo en equipo.
- Falta conocimiento e información para los miembros.
- El problema es la visión paternalista.
- Las cooperativas que surgen de los propios habitantes contra las que surgen desde el gobierno para una gestión.
- Visión a largo plazo.
- Formación de grupos como una necesidad de subsistencia.
- Falta cohesión entre los socios.
- Mejorar el precio de compra al productor.
- Mayor asesoramiento a las cooperativas: capacitación.
- Cooperativa: Organización, educación empresarial, principales objetivos y beneficio es el desarrollo colectivo.
- Principales obstáculos es la desorganización, falta de información y capacitación.

Mesa VII

- Es más fácil trabajar con las familias.
- Actividades de las cooperativas: distribución de semillas, acopio y comercialización, transformación de cacahuate a través de tiendas comunitarias con precios accesibles al consumidor o a otros comercializadores. La producción de los productores se adquiere a buen precio.
- Trabajar con grupos colectivos y no con personas.

- Atender a los grupos de forma individual a largo plazo, no quedarse solo con el financiamiento. Darle seguimiento a ese apoyo.
- El INAES tiene que construir la cadena de valor.
- Hace falta capacitación y no solo financiamiento.
- Existe infraestructura en todo el campo mexicano, pero no hay capital social. Es una conclusión de un estudio de la FAO y la SAGARPA en 2012.
- Organización entre productores.
- Manejo político de los grupos.
- Existen vicios y se nada contracorriente.
- Los funcionarios inducen a errores.
- Capacitación previa.
- Transparencia y seguimiento.
- Organización de comercio privado.
- Es más fácil administrar entre familiares que entre personas ajenas al grupo familiar.
- Principios cooperativos: honestidad, cooperar entre todos.

2

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

La segunda parte del Foro Diagnóstico consistió en la identificación de las problemáticas de este sector de la Economía Social por parte de los asistentes. A continuación se muestra la transcripción de las problemáticas identificadas por los asistentes, organizadas por grupos de involucrados y temas.

Transcripción de las problemáticas identificadas por los asistentes

GRUPO 1: SOCIOS Y TRABAJADORES DE COOPERATIVAS

Burocracia

- Incomunicación; discontinuidad y corta duración de los programas por parte de las dependencias de gobierno.
- Los trámites ante las dependencias federales son muchos y difíciles.
- Criterios de servidores públicos para aplicar apoyos. Imperan criterios personales sobre los reglamentarios.
- Programas asistenciales mal enfocados al desarrollo social.

Reglas de operación

- Las reglas de operación no son prácticas.
- La revisión de proyectos no es ágil.
- La difusión de avisos de los programas de apoyo no es buena.
- Las reglas de operación no son accesibles para las clases populares.
- No se apoya a organizaciones que apoyan a productores.
- Las leyes no son acordes a la producción primaria.
- Las reglas de operación gubernamentales son muy complicadas.
- Las reglas de operación son muy difíciles de cumplir.
- No hay un análisis real de las microempresas para ver cuales verdaderamente quieren trabajar y están generando empleos.
- Son muchos los requisitos de las dependencias para bajar recursos.
- Las ventanillas no operan durante todo el año.

Economía

- El apoyo económico no llega directamente al productor.
- Escasos recursos del gobierno para el sector productivo.
- Poco apoyo a las microempresas.
- Escaso apoyo al sector primario.
- Falta de valor del producto.
- Malos precios en la comercialización de los productos del campo.
- Disminución de producción por altos costos en el cultivo.
- No tenemos transporte para mover el café.
- Los costos del fertilizante son muy caros
- No se facilita los beneficios a productores organizados.
- No se da seguimiento a que los recursos sean bien aplicados.
- No es rentable el trabajo en el campo.
- Se destina más recursos a la burocracia que a la producción.
- No hay precios de garantía establecidos a los granos básicos.
- El campo está muy olvidado.
- No hay apoyo económico a las empresas.
- No hay apoyo económico para acopiar productos.
- Los recursos no llegan a tiempo.
- No hay solvencia en el campo.
- Tengo miedo de pedir un préstamo.
- Los tiempos de entrega de recursos para ejecución de proyectos no son adecuados.

Tecnología

- No hay apoyo para la adquisición de tecnologías para poder competir a nivel nacional.
- No hay suficiente apoyo tecnológico en el proceso productivo del campo.
- Falta de implementos agrícolas para tener mejor producción.
- No hay suficientes apoyos para la adquisición de tecnología para disminuir los costos de cultivo.
- Los costos de los insumos son muy caros.
- No somos competitivos a nivel internacional por la tecnología que tenemos.

Organización

- La politización de los recursos para la ejecución de proyectos.
- Me presionan los políticos con los apoyos.
- Los recursos no llegan a quien verdaderamente los ejercen en sus proyectos.
- A las cooperativas nos confunden y presionan con los partidos políticos.
- Se mezcla la política en la organización.
- Las políticas no son inclusivas.

Capacitación

- Poca capacitación a productores.
- No hay capacitación para los representantes de las organizaciones.
- Falta de capacitación y organización en los productores.
- No hay suficiente asesoría a las empresas para producir.
- Falta de asesoría técnica
- No hay desarrollo de capacidades colectivas.
- Falta de capacitación individual y colectiva.
- Falta de capacitación del personal del INAES.
- La capacitación de los consultores no es correcta.
- No hay interés por el campo en los jóvenes.
- No hay motivación de las microempresas con capacitaciones para crecer y generar empleos.
- No hay seguimiento en los proyectos.
- No hay visitas de campo para conocer las necesidades del campo, sólo proyectos de escritorio.
- No sé cómo producir más barato.
- No se practica la honestidad como base principal.
- Falta más capacitación.
- La mala administración es el fracaso.
- Darle seguimiento a los proyectos productivos.
- Mala comunicación entre asesores y dependencias federales.
- Hace falta asesoría contable organizativa fundada en valores.
- No puedo crecer en mi negocio agropecuario.
- Hace falta más recursos y capacitación para ser más productivos.
- No hay suficientes talleres para las cooperativas.
- No hay seguimiento de los apoyos a las capacitaciones para que continúen.

Organización

- El productor no conoce el reglamento interno de la organización a la que quiere asociarse.
- El productor no está consciente de la importancia de organizarse para mejorar el producto.
- Los miembros no aplican los valores de honestidad disciplina y respeto.
- No hay confianza entre los socios.
- Falta de interés de los miembros de las cooperativas.
- Tengo miedo de asociarme.
- Facilitar el destino de programas de desarrollo.
- Los medios de comunicación son una mala influencia.

GRUPO 2 y 3: ACTORES DEL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO**Políticas públicas**

- Predomina la visión “oficial” en el diseño de la política pública hacia las cooperativas.
- No hay equilibrio en el gasto público, especialmente en el sector social.
- Planeación deficiente en el manejo de apoyos sociales.
- Diseño fraccionado de la política pública para el acompañamiento de proyectos productivos integrales.
- El diseño de las políticas públicas carece de participación del sector social.
- Continuidad en la operación de los programas públicos en los cambios de gobierno.
- Asignación presupuestal con visión de corto plazo.
- El diseño de los planes y programas públicos no garantiza la inclusión del sector social.
- Reducida creación de infraestructura en el medio rural.
- Infraestructura subutilizada.
- Poca interacción entre sector productivo-gobierno.
- Prioridad a lo asistencialista que a lo productivo.
- Criterios diversos institucionales para conformación y fortalecimiento de sociedades cooperativas.
- Controles y transparencias insuficientes de los apoyos gubernamentales.
- Permanente descomposición del tejido social.
- La planeación responde a tiempos institucionales no acordes al requerimiento del sector social.
- Confusión sobre el concepto del Cooperativismo tanto en el sector social como en el gobierno.
- El cooperativismo y la economía social está ausente en el sistema educativo.
- Ineficiencia del sector público para resolver oportunamente la gestión del sector social.
- El sector público se ha retirado de la resolución de problemáticas como empleo, salud, producción, etc.
- Productividad antes que intereses políticos de los programas de gobierno.
- Entorno político no es propicio.
- El cooperativismo y la economía social es ignorada por la mayoría de los políticos.
- La política pública contempla básicamente una lógica institucional.

Financiamiento

- Definición insuficiente de criterios para financiar al sector social de la economía.
- El sector social tiene un acceso limitado a la banca privada.
- Prejuicios sobre la forma de financiar al sector social tanto en el diseño de la política pública como en las demandas del sector.
- La gente ha llegado a pensar que la única forma de financiar “es bajar recursos”

Organizativo

- No se reconocen formas de organización tradicionales como economía social.
- Deficiencias en la organización de productores.
- El capital social de las cooperativas es Insuficiente (normas y valores).
- La comunicación interna de las cooperativas aún es insuficiente.
- La participación de los socios en sus cooperativas se ha sustituido por el poder de los gerentes.
- Se requiere formación de líderes.
- El cooperativismo no es un fin es un medio.

Identidad del sector social

- La representación del sector social es débil sin identidad.
- Existe gran diversidad de conceptos sobre lo que significa cooperativa y cooperativista tanto para socios como para las instituciones.
- Existe una exagerada dependencia de los recursos externos para el desarrollo del sector.
- El enfoque de la economía social, no debe confundirse con el mercado, o no debe limitarse a éste.
- Baja incidencia de las cooperativas en la economía del país.
- Idiosincrasia individualista del productor.
- El cooperativismo en México ha perdido su espíritu esencial.

Capacitación

- Poca formación de trabajo en equipo.
- Educación cooperativa insuficiente.
- Motivación e impulso a modelos de éxito (intercambio de experiencias).
- Confusión del concepto cooperativismo entre los socios.
- Escasa capacitación para lograr apoyos gubernamentales.
- Poco conocimiento entre los sujetos agrarios de las ventajas y desventajas de las figuras jurídicas.
- Se requiere formación empresarial.
- Deficiente capacitación en Unidades productivas (manejo administrativo, técnico y comercial).
- Se requiere profesionalizar cuadros para el sector cooperativista.

Marco jurídico

- El marco jurídico es insuficiente para el desarrollo del sector.
- Constitución de sociedades cooperativas como un medio legal para la obtención de apoyos gubernamentales.
- Existen “mitos” sobre la conveniencia fiscal al constituir una cooperativa.
- El sector social (art 25) requiere toda una reestructuración legislativa.
- Ley de planeación sin reglamento. No recoge la participación del sector social.
- Caracterizar al sector social para el diseño de políticas públicas específicas.
- La Ley General de Sociedades Cooperativas no está consensado con las cooperativas.

GRUPO 4: ACTORES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Capacitación y asistencia técnica

- La asistencia técnica a los productores no es sistemática ni continúa.
- Débil conocimiento jurídico y técnico que fortalezca la organización.
- Asistencia técnica deficiente y sin compromiso.
- Se aprovechan parcialmente las capacidades existentes.
- Desconocimiento del fin cooperativista.
- Escasa difusión de experiencias exitosas. Intercambio.
- Las instituciones sociales de asistencia técnica a los productores compiten entre sí y duplican acciones.
- Intereses individualistas.

Organización

- Los logros asociativos y empresariales de los productores rurales no se socializan ni difunden adecuadamente.
- Fragmentación de organizaciones. (temáticas, sectores).
- Las organizaciones no trabajan de forma articulada.
- El presidente de la cooperativa concentra todas las decisiones.
- Un alto porcentaje de las cooperativas se han creado con propósito de control político.
- Poca transferencia de conocimiento.
- Sistema de evaluación poco crítica.
- Figuras jurídicas limitadas.
- Las empresas sociales no se reconocen a sí mismas como parte de un mismo sector económico y social-cultural.

Financiamiento

- Financiamiento público y privado solo a corto plazo.
- Los financiamientos para el campo no son reales a las condiciones de los campesinos cooperativistas.
- Dependencia de financiamientos (gobiernos, agencias internacionales).
- La focalización de recursos genera exclusión.
- Existen escasos incentivos para las empresas sociales.
- Financiamientos leoninos.
- Financiador dicta los objetivos de la organización.
- Oferta de programas descontextualizados..

Desarrollo humano

- Desinformación sobre consumo responsable.
- No se toman en cuenta necesidades y contextos locales.
- Deterioro de los valores de colaboración.
- Procesos participativos débiles.
- No hay programas de formación cooperativa en las universidades del país.
- Utilizar la constitución como un medio.
- Poca vinculación con las instituciones de educación superior e investigación.
- Concebir a la "Economía Social" únicamente en términos de dinero y no como algo integral..

Política pública

- Corrupción
- Las organizaciones no inciden en la política pública.
- Pocos recursos destinados al acompañamiento de empresas apoyadas por parte del gobierno.
- Limitada cultura de Economía social en el sector gubernamental.
- Figuras jurídicas limitadas e inducidas.
- Las organizaciones son utilizadas con fines políticos-electorales.
- Las cooperativas no están propiciando que se fortalezca el capital social en las organizaciones.
- La información sobre las empresas sociales en México es obsoleta y poco confiable.
- Desconocimiento de reglas y lineamientos por los propios funcionarios públicos.
- Legislación que inhibe el desarrollo de empresas de economía social en México.
- El desconocimiento de las instituciones que apoyan al sector agropecuario.
- La política agropecuaria es poco clara y favorece sólo a ciertos sectores.
- No hay reconocimiento social o público hacia el trabajo de las empresas sociales.
- Los programas son utilizados con fines político-electorales.
- Funcionarios públicos desconocen procesos de constitución cooperativas.
- Aplicación de criterios personales por arriba de normas y lineamientos.
- Procesos complejos para la obtención de apoyos gubernamentales.
- Las instituciones públicas trabajan desarticuladamente y sin esquemas de concurrencia.
- Derroche de dinero en tiempo favorable y trueno con vacas flacas.

Mercado

- Escasos mercados solidarios y justos.
- Intermediarismo comercial. Coyotaje.
- Costos de producción altos.
- Los productos no cumplen con criterios de calidad.
- Altos costos de los productos de comercio justo y orgánico.
- El comprador no paga por nuestros productos.
- Cooperativas del sistema de comercio justo tienen más "éxito" del mercado externo.
- Desarticulación de los productos y el consumo.
- La empresa compradora se tarda mucho en pagar.
- Existe dificultad para comercializar la producción.
- División fascista de la alimentación.
- Debilitamiento de mercados locales y regionales.
- Dependencia alimentaria.

3

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Finalmente, tras haber identificado las problemática que fueron revisadas con detenimiento por los participantes, la tercera dinámica del Foro Diagnóstico consistió en plantear propuestas de solución de la misma.

Al igual que en la identificación de la problemática, en esta actividad cada una de las propuestas tenía que estar escrita en una tarjeta.



A continuación se encuentran la transcripción de las propuestas de solución dadas por los asistentes al foro agrupadas por temas.

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN IDENTIFICADAS POR LOS ASISTENTES

- **Capacitación**

- Capacitación a las cooperativas sobre planeación estratégica
- Promover la integración cooperativa desde la capacitación
- Formación de promotores campesinos
- Dirigir el apoyo gubernamental a la creación de tecnología
- Mayor capacitación para las cooperativas y también para personal que trabaja para dependencias del gobierno.
- Capacitación y sensibilidad en servidores públicos INAES.
- Educación para el consumo responsable
- Capacitación al sector social sobre el diseño y seguimiento de la política pública.
- Capacitación en torno a formación de redes e integración de procesos productivos- consumo.
- Intercambios de experiencia de sociedades de éxito hacia productores de menor nivel.
- El cooperativismo en la Economía social sea abordado en el plano educativo en las diversas instituciones.
- Incluir recursos en los propios conceptos de inversión de un proyecto para acompañamiento empresarial y capacitación técnica.
- Tener capacitación en los grupos que fueron apoyados.
- Mejor capacitación a las empresas
- Capacitación a los servidores públicos.

- **Identidad del sector social**

- Atención de las necesidades básicas
- Impulsar una campaña de difusión amplia de la Economía social en los medios masivos de comunicación.
- Que los grupos tengan presencia social ante las dependencias federales.

- **Tecnología**

- Maquinaria para bajar el costo de producción y que sea más rentable la actividad.
- Adaptar, rediseñar y decodificar la tecnología y apropiarla.
- Atender a los productores del campo con más tecnología.
- Aplicación de tecnología en las áreas de trabajo.
- Promoción de la Agroecología y agricultura orgánica.
- Vinculación en las universidades hacia el sector rural productivo.

- **Políticas públicas**

- No politizar más a las organizaciones
- Incluir a la representación del sector social o de organismos representativos en el seguimiento de los recursos públicos destinados al sector social.
- Hacer propuesta de política para el sector agropecuario desde la visión del sector social.
- Incrementar el apoyo a proyectos productivos en relación al apoyo a gastos sociales.
- Diseño de política pública con la participación directa del sector social.
- Dirigir el apoyo económico de los sectores industrial, comercial y servicios al sector primario.
- Constituir una red de contralores sociales.
- Establecer mecanismos de monitoreo periódicos para los proyectos financiados.
- Atención y formación de organizaciones de pequeños-as productores-as.
- Creación de leyes acordes al desarrollo de cada región económica del país.
- Fomentar la articulación y concurrencia entre las instituciones del sector público en los procesos de planeación y diseño de políticas públicas.
- Generar relaciones entre productores-as y consumidores-as.
- Mercado
- Promover el consumo responsable y solidario.
- Propiciar espacios para la venta-compra de los productos de y para los productores.
- Crear una red de mercados solidarios.
- Estrategias para blindar productos nacionales.
- Promover organizaciones de consumidores.
- Precio justo del producto en el mercado.
- Fortalecimiento de mercados locales y regionales.
- Promover sistemas de comercio justo y producción orgánica.
- Creación de consejos productivos que coordinen la producción y regulación de precios.

- **Asistencia técnica**

- Formación de promotores técnicos locales.
- Valorar el conocimiento local y dar seguimiento a los proyectos.
- Destinar recursos para capacitación y que el capacitador sea comprometido.
- Formación de cuadros técnicos propios.
- Fomentar el sistema de extensionismo rural, asistencia técnica y acompañamiento a proyectos.

- Instrucción técnica a productores.
- **Marco jurídico**
 - Trabajar en el cambio de percepción sobre la propiedad y las organizaciones.
 - Crear nueva ley de sociedades cooperativas.
 - Definir con claridad, desde la constitución, al sector social de la Economía. Reglamentar ley de planeación.
 - Reconocer otras formas de organización del sector social.
 - Agregar a la Ley general de Sociedades Cooperativas la obligatoriedad de ser tomadas en cuenta por el Congreso para revisarla y modificarla. Mecanismos vinculantes.
 - Revisión del marco jurídico de las cooperativas, particularmente lo relacionado a los organismos de integración (Figura jurídica).
- **Economía**
 - Bajo interés en crédito
 - Poner mucha atención en microempresas que generan empleos. Motivarlas con apoyos.
 - Contemplar otros aspectos de la "Economía social" más allá del dinero.
 - Privilegiar el mercado doméstico.
 - Reducir los costos de fertilizantes y demás energéticos (gasolina, luz).
 - Gestión y asignación de mayores recursos para INAES.
 - Qué los créditos sean para mejorar a las cooperativa y sea más accesibles en los intereses.
- **Organización**
 - Promover la integración cooperativa para fortalecer su representación y representatividad.
 - Intercambio de experiencias exitosas- sinergias entre organizaciones.
 - Formación de nuevos líderes.
 - Que las organizaciones sean más reconocidas por las dependencias de gobierno federal.
 - Organización de base aterrizada al contexto local.
 - Instrucción administrativa a productores.
 - Crear un sistema organizacional adaptado a la idiosincrasia del productor.

- **Uso político del recurso**
 - Mayor ética en la evaluación de proyectos y menos compadrazgo.
 - Promover ejercicio transparente de los recursos.

- **Desarrollo humano**
 - Destinar recursos y focalizar esfuerzos para el fortalecimiento de capacidades en el medio rural.
 - Programa especializado de capacitación ante la gestión de un proyecto.
 - Comprender que algunas de las necesidades pueden variar. No son homogéneas.
 - Recuperar los valores del cooperativismo.

- **Reglas de operación**
 - Que las ventanillas de las dependencias estén siempre disponibles.
 - Reglas de dependencias más sencillas y acordes a la realidad de conocimiento y oportunidades del productor.
 - Que los funcionarios no apliquen sus propios criterios o caprichos.
 - Menos programas más integrales menos reglas.
 - Que se publiquen con tiempo a fin de focalizar el desarrollo rural acorde a los lineamientos.
 -

- **Financiamiento**
 - Que hay apoyos del gobierno a las cooperativas.
 - Que las instituciones del gobierno den financiamiento a las cooperativas.
 - Que se dé más apoyo al sector productivo.
 - Controles que garantizaran que los recursos realmente se apliquen y lleguen a quien tienen que llegar.
 - Que se adapte a la realidad de los grupos (tiempo).
 - Que los apoyos sean acordes a las necesidades de los productores a través de programas que sean integrales.
 - Mezcla de recursos entre instituciones y banca privada.
 - Aplicación simplificada de créditos.
 - Crear instituciones financieras solidarias propias. Con capital social propio.
 - Personal capacitado que entienda y viva el contexto del gestor para facilitar su cometido.
 - Dar apoyo a proyectos rentables.

- **Burocracia**

- Establecer procedimientos ágiles de respuesta a la demanda del sector social.
- Revisión institucional del paradigma burocrático con que se opera (mayor interacción con la sociedad).
- Reingeniería del proceso administrativo.
- Talleres de capacitación al personal de la institución a fin de interpretación correcta de reglas y unificación de criterios.
- Que los funcionarios no sientan como suyos los recursos.
- Desarrollar mecanismos para agilizar trámites para que el productor reciba a tiempo los apoyos.
- Reducción de programas e instituciones.
- Que haya más atención a las cooperativas de trabajo.
- Creación de un órgano especializado para la atención de las empresas sociales conformado con personal que acredite su capacidad (cooperativistas de campo).

4

SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La sistematización de la información de este Foro Diagnóstico consistió en dos actividades, la primera en la adecuación de las problemáticas y propuestas de solución identificadas por los asistentes a los componentes de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que se generó en el trabajo de Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social. La segunda en la identificación de problemas y propuestas de solución relacionadas a los programas federales y a las reglas de operación de los mismos.

A) Problemas y propuestas de solución por Componente de la MIR

Componente	Problema	Propuesta de solución
1. Nuevas Empresas de Economía Social (EES) incubados integralmente, garantizando viabilidad técnica y económica con un modelo de gestión de Economía Social.	Existe miedo para asociarse.	Incluir recursos en los propios conceptos de inversión de un proyecto para acompañamiento empresarial y capacitación técnica.
	No hay visitas de campo para conocer las necesidades del campo, sólo proyectos de escritorio.	
	Existen "mitos" sobre la conveniencia fiscal al constituir una cooperativa.	
	Constitución de sociedades cooperativas como un medio legal para la obtención de apoyos gubernamentales.	
2. Financiamiento, asistencia técnica, capacitación, formación y acompañamiento ejecutados en EES que estén operando, garantizando su desarrollo, consolidación y expansión, en consonancia con los fines, principios, valores y prácticas del modelo de gestión de economía social.	Pocos recursos destinados al acompañamiento de empresas apoyadas por parte del gobierno	Establecer mecanismos de monitoreo periódicos para los proyectos financiados con capacitación y asistencia técnica.
	La comunicación interna de las cooperativas aún es insuficiente.	Se requiere profesionalizar cuadros para el sector cooperativista.
	Las cooperativas no están propiciando que se fortalezca el capital social en las organizaciones.	Qué los créditos sean para mejorar a las cooperativa y sea más accesibles en los intereses.
	Hacen falta más recursos, capacitación y asesoría técnica para ser más productivos.	Valorar el conocimiento local y dar seguimiento a los proyectos.
	La asistencia técnica a los productores deficiente, sin compromiso, no sistemática ni continúa.	Dar capacitación y formación en los grupos que fueron apoyados.
	La participación de los socios en sus cooperativas se ha sustituido por el poder de los gerentes.	Fomentar el sistema de extensionismo rural, asistencia técnica y acompañamiento a proyectos.

	Educación cooperativa insuficiente.	Dirigir los recursos para adaptar, rediseñar y decodificar la tecnología y apropiarla.
	Desconocimiento del fin cooperativista	Programa especializado de capacitación ante la gestión de un proyecto.
	Concebir a la "Economía Social" únicamente en términos de dinero y no como algo integral.	Incrementar el apoyo a proyectos productivos en relación al apoyo a gastos sociales.
	Los procesos participativos dentro de las cooperativas son débiles.	
	Poco conocimiento entre los sujetos agrarios de las ventajas y desventajas de las figuras jurídicas.	
	Los productos no cumplen con criterios de calidad.	
	No hay capacitación para los representantes de las organizaciones.	
	El presidente de la cooperativa concentra todas las decisiones.	
	No hay apoyo para la adquisición de tecnologías para poder competir a nivel nacional.	
	El sector social tiene un acceso limitado a la banca privada.	
	Existe una exagerada dependencia de los recursos externos para el desarrollo del sector.	
	Financiamiento dicta los objetivos de la organización	
	No hay motivación de las microempresas con capacitaciones para crecer y generar empleos.	
3. Recursos económicos aplicados al desarrollo de redes de OSSE que impulsen la comercialización, fortalezcan la capacidad de negociación, estimulen la colaboración mutua y construyan identidad del sector	Escasos mercados solidarios y justos.	Crear una red de mercados solidarios.
	Intermediarismo comercial. Coyotaje	Atención y formación de organizaciones de pequeños-as productores-as.
	Existe dificultad para comercializar la producción.	Promover la integración cooperativa para fortalecer su representación y representatividad.
	Las empresas sociales no se reconocen a sí mismas como parte de un mismo sector económico y social-cultural.	Capacitación en torno a formación de redes e integración de procesos productivos-consumo.
	Desarticulación de los productos y el consumo.	Fortalecimiento de mercados locales y regionales.
	Las organizaciones no trabajan de forma articulada.	Propiciar espacios para la venta-compra de los productos de y para los productores.
5. Incentivos entregados a diversos agentes económicos para promover y divulgar el modelo de gestión de economía social	El cooperativismo y la economía social están ausentes en el sistema educativo.	Intercambios de experiencia de sociedades de éxito hacia productores de menor nivel.
	Poca vinculación con las instituciones de educación superior e investigación.	Intercambio de experiencias exitosas-sinergias entre organizaciones.
	Los logros asociativos y empresariales de los productores rurales no se socializan ni difunden adecuadamente.	El cooperativismo en la Economía social sea abordado en el plano educativo en las diversas instituciones
	Escasa difusión de experiencias exitosas. Intercambio.	
	La información sobre las empresas sociales en México es obsoleta y poco confiable	

B) Programas federales y Reglas de Operación

PROBLEMAS

- Incomunicación; discontinuidad y corta duración de los programas por parte de las dependencias de gobierno
- No se da seguimiento para que los recursos sean bien aplicados.
- No hay visitas de campo para conocer las necesidades del campo, sólo proyectos de escritorio.
- Diseño fraccionado de la política pública para el acompañamiento de proyectos productivos integrales.
- Constitución de sociedades cooperativas como un medio legal para la obtención de apoyos gubernamentales.
- Los trámites ante las dependencias federales son muchos, son difíciles y poco ágiles.
- Las reglas de operación gubernamentales son muy complicadas.
- Las ventanillas no operan durante todo el año
- La planeación responde a tiempos institucionales no acordes al requerimiento del sector social.
- Predomina la visión “oficial” en el diseño de la política pública hacia las cooperativas.
- Escasa capacitación para lograr apoyos gubernamentales
- Las instituciones públicas trabajan desarticuladamente y sin esquemas de concurrencia.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

- Que los apoyos sean acordes a las necesidades de los productores a través de programas que sean integrales.
- Gestión y asignación de mayores recursos para INAES.
- Desarrollar mecanismos para agilizar trámites para que el productor reciba a tiempo los apoyos.
- Controles que garantizaran que los recursos realmente se apliquen y lleguen a quien tienen que llegar.
- Reglas de dependencias más sencillas y acordes a la realidad de conocimiento y oportunidades del productor.

Funcionarios públicos

PROBLEMAS

- Criterios de servidores públicos para aplicar apoyos. Imperan criterios personales sobre los reglamentarios.

- La asistencia técnica a los productores deficiente, sin compromiso, no sistemática ni continúa.
- Limitada cultura de Economía Social en el sector gubernamental.
- Desconocimiento de reglas y lineamientos por los propios funcionarios públicos.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

- Talleres de capacitación al personal de la institución a fin de interpretación correcta de reglas y unificación de criterios.
- Fomentar la articulación y concurrencia entre las instituciones del sector público en los procesos de planeación y diseño de políticas públicas.
- Capacitación y sensibilidad en servidores públicos INAES
- Personal capacitado que entienda y viva el contexto del gestor para facilitar su cometido
- Mayor ética en la evaluación de proyectos y menos compadrazgo.
-

Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social

ANEXO FORO 3:

Cooperativas agropecuarias

