

Diagnóstico Nacional de la Economía social

ANEXO FORO 5:

Comunidades



Foro Diagnóstico: “Comunidades”

Resultados del Foro Diagnóstico

En las siguientes páginas se encuentran la información obtenida en el Foro Diagnóstico del sector: “**Comunidades**” realizado en Campo A.C., Ciudad de Oaxaca el 18 de octubre de 2013.

Cada uno de los Foros Diagnóstico tuvo como principal objetivo el recabar información de los actores directamente involucrados para detectar las problemáticas, necesidades y propuestas de solución.



Así, para este foro se contó con la participación de **42 personas** que corresponden a los siguientes grupos de involucrados:

Grupo 1	Socios/trabajadores de las empresas de economía social	10 personas
Grupo 2	Organizaciones del sector público	9 personas
Grupo 3	Organizaciones del sector privado	11 personas
Grupo 4	Organizaciones de la sociedad civil	12 personas

1

MESAS DE CONVERSACIÓN

Con el objetivo de que todas las voces y opiniones fueran escuchadas, la primera parte del foro, nombrada “Café de Diagnóstico”, tuvo como finalidad traer a las mesa los temas más acuciantes e importantes para los asistentes en torno al sector al que pertenecen. Se utilizó la técnica de *world café* para esta actividad.

La pregunta inicial para abrir el diálogo en las mesas y sobre la cual giró la conversación fue la siguiente:

*¿Qué es “eso” que nos hace comunidad?
¿Cómo “eso” nos ayuda a mejorar nuestra calidad de vida?*



A continuación se presenta lo escrito en “los manteles” (hojas de trabajo) de cada mesa de conversación.

Resultados del Café Diagnóstico

Mesa I

- Elementos culturales.
- Decisión importante de cada persona.
- Fiesta.
- Territorio, usos y costumbres.
- La unión hace la fuerza.
- Solidez organizativa nos da identidad.
- Lengua.
- Aportar al desarrollo de política pública.
- Solidez de la comunidad: necesidades compartidas.
- Conjunto de intereses comunes.
- Identidad. Arraigo a la tierra.
- Cultura de trabajo en equipo.
- Apoyo mutuo.
- Visión compartida.
- Elementos cotidianos.
- El maíz es un rasgo fundamental de cohesión/comunidad (base alimentaria).
- Arraigo, pertenencia, participación.
- Búsqueda de una meta común.
- Valores y respeto.
- Amenazas externas e internas.
- Organización tradicional.
- Defensa del territorio y los bienes comunes.
- Intangibilidad.
- Trabajo colectivo.
- Gozona/Tequio.
- Identidad/Pertenencia.
- Trabajo colectivo.
- Valores compartidos.
- Organización escalafonaria.
- Autoridad/Asamblea.
- Defensa y aprovechamiento de los bienes comunes.
- Equilibrio y solidez.
- Territorio definido.
- Organización y cultura.
- Agentes externos en equilibrio sin afectar la calidad de vida.
- Identidad: ejemplo de padres y abuelos con valores.

- Los cargos son por escalón.
- Derechos y obligaciones.
- Territorio.
- Usos y costumbres.
- Asamblea general.
- Aprovechamiento de recursos.
- Mantener unida a la comunidad.

Mesa II

- Solidaridad, amistad, respeto, equilibrio, servicio, organización.
- Desarrollo individual y grupal.
- Mejora ingresos.
- Limitantes para el desarrollo son las costumbres.
- Calidad de vida, seguridad, identidad y medio ambiente compartido: bien común, futuro común.
- Voluntad colectiva es estar unidos para tomar decisiones.
- El aporte del tequio.
- Sin fiesta no es comunidad y viceversa.
- Seguridad/Identidad.
- Respeto al medio ambiente.
- Arraigo cultural a usos y costumbres.
- Beneficio colectivo.
- Empresas = producción; comunidad = desarrollo y aprovechar recursos.
- El sistema de organización comunitaria es la asamblea (instancia de toma de decisiones).
- Reglas mínimas de convivencia, cultura y tradición.
- Identidad, territorio comunal.
- La relación gobierno como unidad es de suma importancia para el desarrollo comunitario.
- No se imponen unos sobre otros.
- Lucha: organización, apoyo mutuo y tequio.
- Amistad.
- Respeto.
- Paz: dialogo, camino, meta.
- Concentración en lo comúnmente esencial.
- Comunidad migrante: otro contexto de organización.
- Resolver necesidades de manera colectiva.

Mesa III

- Comunidad: valores, principios, cultura, fortaleza, trabajo en común, territorio, comunicación, equidad, alimentación, necesidades en común, iniciativa.
- Calidad de vida: desarrollo de capacidades, habilidades económico-educativas; apoyo; aprovechamiento de recursos; formación, equilibrio ecológico y social; beneficios mutuos; aumento de ingreso familiar; generación.
- Capacidad de organización.
- Fortalezas para bien y para mal.
- Asamblea es la máxima autoridad (escalafón).
- Usos y costumbres.
- Falta el cómo.
- Tienen los recursos pero faltan empleos.
- Desarrollo y generación desde la gente, de adentro (yo, hacia fuera).
- Beneficios mutuos.

Mesa IV

- ¿Qué es comunidad?
- La actividad que desempeñamos.
- La interrelación que hay entre las personas con una idea común. Buscamos la calidad de vida.
- Son un grupo de personas (usos y costumbres respetadas).
- Apoyo mutuo-compartido.
- Valor que se comparte entre los mismos miembros.
- Solidaridad (sin ver condiciones económicas , problemas ni religión , etc).
- Compartir el trabajo en equipo: tequio.
- La parte cultural: estructura social, se persigue el bien común y arraigo a la tierra.
- Nace a partir de las necesidades.
- Lo que te da identidad: lenguaje.
- Como eso nos ayuda a mejorar nuestra calidad de vida.
- El hecho de apoyar a los demás.
- Beneficio mutuo.
- Las relaciones interpersonales.
- El sistema de cómo se organiza. Siempre y cuando la mayoría este de acuerdo en la asamblea.
- Respeto a todo y a todos.

- La parte del equilibrio.
- El desarrollo en lo social, cultural y económico.
- A cambiar su estado de vida.
- Producir sustentablemente.
- Equilibrio con el ambiente.
- Respeto a la naturaleza.
- Vivir en comunidad es calidad de vida.
- Interactuar con los otros.
- Ayuda que no hay competencia... se busca el bien común.
- Apoyo mutuo.
- Tener un puesto en la comunidad es un servicio.
- Bienestar en todos los sentidos.
- Mandar obedeciendo.
- No siempre comunidad es igual a bienestar.
- Punto de vista de propiedad social.
- El castigo más fuerte es ser expulsado de la comunidad y te aíslas de tu estilo de vida.
- La comunidad puede facilitar o destruir.
- Cuando metes factores de poder y dinero se emplean para distorsionar.
- Comunidad es la interrelación con un objetivo común. Integrar y ser solidario.
- Comunidad: usos y costumbres y apoyo compartido.
- Calidad de vida, beneficio mutuo, respeto, consenso.
- La relación hombre /naturaleza se vuelve trascendente cuando se vive en comunidad con el propósito del bien común.
- Vivir en sociedad y comunidad, contribuye a la gobernabilidad del país.
- Comunidad rural o urbana.
- Calidad de vida, cultura, .
- Visión compartida, seguridad, compromiso social.
- Armonía con el medio ambiente.
- Paz.
- Cumplir con una serie de cargos.
- Transgénicos, minería y proyectos externos crean conflictos y rompen con la comunalidad.
- Todas las comunidades tienen un marco normativo....comunal agrario.
- El hecho de agruparse.
- Tener claridad en cuanto a nuestro territorio.
- Trabajar sustentablemente nuestro territorio y bien organizados.
- Dar uso de los recursos naturales y ocuparlos sustentablemente.
- Hay una serie de amenazas externas.
- Conflictos por los recursos naturales y las costumbres.

Mesa V

- Calidad de vida: Tener capacidad de gestión.
- Soy cuando somos.
- Nos facilita acceso a servicios.
- Nos hace productivos.
- Nos da orden y seguridad.
- No hay calidad sin comunidad.
- El cuidado de la infancia como seguimiento y semilla.
- Lo que producimos y la relación con el medio ambiente.
- Formas de apoyo mutuo: Guelaguetza, Tequio, Faena, Leozona, Mano-vuelta.
- La estructura es la asamblea (donde se toman acuerdos).
- La lengua y cultura.
- La comida: producirla, prepararla, compartirla.
- Es la verdadera escuela.
- Sistema de cargos, reglamento y estatutos son normas comunitarias de vigilancia y seguridad local.
- Derechos y obligaciones del ser comunero.
- Trabajo y organización.
- Territorio legal.
- Usos y costumbres.
- Fiesta, duelo y gozo común.
- Formas de gobernanza: por escalafón.
- Solidaridad.
- Capacidad de responder colectivamente a situaciones que afectan a todos.
- Creencias religiosas y arraigo a la tierra.
- Garantiza representatividad.
- El trabajo y la forma en que nos organizamos.
- Dinámica de arraigo.
- La forma gobierno: sistema de cargos.
- La lengua con que nos comunicamos.
- Potencial de no dependencia del dinero.
- Forma de resistencia ante el auge económico liberal.
- Priorizar acciones juntos.
- Nos cobijamos juntos.
- Mantiene la cohesión y seguridad interna,.
- Permite libertad y autonomía al ser tomado en cuenta y ser escuchado.
- En comunidad definimos que es calidad de vida.

- Comunalidad: “ soy comunidad cuando somos comunidad”.
- Las empresas que se dicen “ socialmente responsables” no deben tener privilegios.
- La comunidad es la estructura social y económica intrínseca.
- La comunidad responde a las necesidades.
- Los beneficios se multiplican.
- Es garantía de vida social.
- Nos protege de amenazas externas e imposiciones políticas y económicas.
- Sinergia en la comunidad, nos da identidad y pertenencia.
- La interrelación entre comunidad en un territorio común.
- Las comunidades no deben regirse bajo los mismos esquemas normativos de las empresas privadas.
- Acceder a proyectos productivos.
- Capacidad de ser productivos.
- Orden y seguridad.
- Calidad de vida.
- Reglamentos internos, estatutos comunales.
- Uso sustentable de los recursos.
- Sistema de producción.
- Arraigo.
- Territorio definido.
- Sistema de gobernanza.
- Colectividad.
- Convivio permanente.
- Sinergia entre comunidades.
- La comunidad está siendo afectada y aumenta la migración.
- Existe una diversidad amplia de comunidades, no es un concepto fijo o generalizado.
- La comunidad tiene una alta capacidad de compartir.
- También se aprenden malas costumbres al migrar.
- Aportaciones de cada persona.
- Relación entre comunidades.
- La comunidad está siendo afectada por políticas públicas que debilitan sus potenciales descuidando lo ambiental, económico y social.
- La migración no siempre es negativa, algunos vuelven con la idea de revitalizar la comunidad.
- Usos y costumbres = derechos y obligaciones.
- Fiestas patronales.
- Cooperaciones , lengua materna, tequio, asamblea, producción de granos, reglamentos.
- La forma de gobernar a través de festividades y solidaridad.

- El convivio permanente.
- Estructuras organizativas para el uso comunitario de los recursos humanos y naturales.
- La comunidad es garantía de la conservación de la biodiversidad (numerosas variedades de maíz).
- La comunidad tiene cualidades que son materia de exterminio para un sistema de poder global.
- Las políticas públicas consideran “comunidad” como un esquema minoritario y homogéneo.
- La comunidad no puede competir con los rendimientos de producción de granos de los grandes agroempresarios.
- Los pequeños productores tienen el desafío y grandes trabas para mejorar sus sistemas productivos.
- La comunidad es un ente discriminado ante el estado.

Mesa VI

- Bien común sobre lo individual.
- La comunidad define lo que es su calidad de vida.
- En la mayoría de las comunidades las autoridades municipales y representantes agrarios son regulados por asambleas comunitarias.
- Fines en común.
- Avances tecnológicos.
- ¿Cómo mejorar la calidad de vida?
- Seguridad: futuro compartido.
- Identidad.
- Pertenencia.
- Patrones de conducta.
- Proteger el medio ambiente.
- Agricultura sostenida.
- Comunalidad.
- Poder comunal, sistema de cargos.
- Asamblea comunitaria.
- Trabajo comunal.
- Territorio común.
- Fiesta: disfrute comunal.
- Liderazgo.
- Cultura.
- Mejorar el estatus comunal: cultura, bien común, organización.
- Sistemas normativos propios.
- Estatutos comunales de usos y costumbres.
- Solidaridad.

- Arraigo hacia la tierra.
- Valores.
- Cuidado de los recursos naturales.
- Futuro compartido.
- Identidad = sentido de pertenencia.
- Lengua.
- Reglas internas.
- Asambleas agrarias, sujeto de derecho, pueblos.
- Sistemas narrativos internos: en los usos y costumbres.
- Trabajo colectivo.
- Tequio, cooperación, lengua, vestido, valores.
- Respeto al entorno.
- Calidad de vida: seguridad e identidad, medio ambiente, comunidad: usos y costumbres (sistemas normativos), tequio, faenas.
- Cultura = bien común.

2

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

La segunda parte del Foro Diagnóstico consistió en la identificación de las problemáticas de este sector de la Economía Social por parte de los asistentes. A continuación se transcriben las problemáticas identificadas por los asistentes, organizadas por grupos de involucrados y temas.

Transcripción de las problemáticas identificadas por los asistentes

GRUPO 1: PRODUCTORES Y COMUNIDAD

Desarrollo

- El crecimiento urbano provoca contaminación
- Aplicación de la mal llamada “civilización”
- Muy alto costo en los servicios de comunicación
- Costos elevados de los productos básicos, pero no aumentan los salarios

Impuestos

- Pago impuestos a empresas comunitarias
- Aumento de impuestos
- El valor que se le da a nuestras actividades en el campo

Educación y capacitación

- El sistema educativo es muy deficiente
- La inexistencia de planes y programas de educación indígena intercultural contribuye a la pérdida de las lenguas maternas y costumbres nativas
- Los jóvenes que salen y regresan a la comunidad ya no siguen los usos y costumbres
- Pérdida en la concientización a los jóvenes respecto a usos y costumbres en las comunidades
- Capacitación necesaria para el aprendizaje de oficios aumentando sus ingresos
- Sometimiento del pueblo a través de una educación de mala calidad

Política

- Hay confrontación con los sistemas normativos propios frente a los sistemas jurídicos del estado
- Existencia de conflictos políticos, sociales y agrarios
- División de las comunidades por la entrada de partidos políticos

Valor de recursos naturales

- La forma en cómo regresamos los recursos a la naturaleza
- La falta de conocimiento sobre lo que hacen los químicos
- Los recursos naturales explotados sin restricción
- El concepto que se tiene de los recursos naturales
- La mala aplicación de los recursos naturales
- Mercado
- Falta de mercado para productos certificados
- La promoción del estado la realizan de manera esporádica
- Capacitación para la comercialización de sus cosechas
- Dificultades para el traslado de sus productos
- Comercializar la grava y piedra.

Salud

- Los servicios de salud deficientes. No hay médicos
- La inexistencia de programas de manera integral para las comunidades indígenas, en particular a poblaciones vulnerables
- La marginación es muy alta entre la ciudad y la comunidad
- La carretera de terracería dificulta el acceso

Agua

- El cobro sobre uso del agua agrícola
- La mala distribución en las concesiones de uso de agua
- Retener el agua de lluvias
- Baja calidad en las cosechas debido a distancias largas de las fuentes de agua

Apoyos de gobierno

- Falta de difusión de los diferentes proyectos en las comunidades
- No hay capacitación clara y practica para cumplir con los requisitos
- La falta de seguimiento ocasiona el abandono de los proyectos
- Las comunidades no tienen manera de comprobar fiscalmente

- Los funcionarios no conocen la problemática de las comunidades
- Los apoyos llegan a nivel municipio y muchas veces no llegan a las comunidades
- Discriminación a las comunidades que tienen conflictos de límites
- Se privilegian las personas que tienen alguna relación particular con funcionarios públicos
- Los criterios de reglas de operación excluyen algunas comunidades
- Los recursos no se entregan a tiempo
- Las figuras jurídicas de las comunidades no son reconocidas por el gobierno
- La respuesta a los trámites son muy tardados
- Programas con reglas de operación y requisitos muy complicados
- Uso político del trabajo de las comunidades
- Necesidad de apoyo para la compra de equipo que facilitarían la elaboración de sus productos.

GRUPO 2: GOBIERNO

Políticas públicas y gobierno

- Las políticas públicas son diseñadas sin participación de los beneficiarios.
- Claridad en el marco legal para fomentar la creación de empresas sociales.
- Existe poca articulación y concurrencia entre las instituciones públicas que atienden las comunidades.
- Las instituciones gubernamentales trabajan de manera improvisada.
- La comunidad gobernada por usos y costumbres, es vulnerable por las políticas públicas.
- Los programas y políticas públicas no generan fortalecimiento de capacidades en el medio rural.
- Los ejidos y comunidades no se consideran como sujetos de apoyo ante el INAES.
- Se requieren programas para fomentar la creación de empresas sociales.
- Se carece de módulos de atención al interior de Oaxaca.

Corrupción

- Los recursos que otorga el gobierno se desvían.
- La ambición de líderes desvía beneficios.
- Se generan actos de corrupción por intermediarios debido al desconocimiento de los programas de apoyo a las comunidades.

Producción y comercialización

- No se aprovecha la tecnología para incrementar la producción.
- Las empresas sociales necesitan comercializar lo que producen.
- La mayoría de la producción es de autoconsumo.
- Las comunidades enfrentan problemas para garantizar la seguridad alimentaria.
- La mayoría de los productores lo hacen de manera tradicional.
- Baja producción en el campo.

Infraestructura y servicios

- La mayoría de las comunidades carecen de acceso a la tecnología de la información y comunicación.
- En una comunidad los servicios públicos son limitados.

Reglas de operación

- La comunidad no tiene capacidad suficiente para cubrir las aportaciones que le requieren los programas.
- Límite en el monto de apoyo financiero.
- Se carece de promoción de los programas hacia las comunidades en sus diversas lenguas.
- Marco legal deficiente para fomentar el desarrollo de la comunidad.
- Algunas reglas de operación de programas no responden a la realidad de las comunidades.
- Los apoyos destinados para el desarrollo de las comunidades no se ejercen en tiempo y forma.
- La ventanilla de atención permanece abierta poco tiempo.

Medio ambiente

- Formas de producción que dañan los recursos naturales de las comunidades.
- La preservación de los recursos naturales, vulnerables por economías ajenas a la comunidad.
- Recursos naturales no son aprovechados sustentablemente.

Capacitación

- Las comunidades no son atendidas eficientemente con asistencia técnica y capacitación.
- Se tiene carencia de técnicos especializados para dar un servicio efectivo a la comunidad.
- Las comunidades no acceden a los apoyos por desconocimiento de instituciones y programas.
- Dependencia de otros por bajo nivel de estudios para la gestión de apoyos.
- Se desconoce el concepto de economía solidaria.
- Los jóvenes de las comunidades que se preparan en las instituciones educativas no están regresando a sus comunidades.

Comunidad

- Las comunidades no cuentan con su documentación legal para la gestión de apoyos.
- Presencia de conflictos inter e intracomunitarios.
- Desconocimiento de la normatividad interna.

GRUPO 3: EMPRESAS DEL SECTOR PRIVADO

Medios de comunicación y difusión

- Medios de comunicación deficientes para el acceso a la información.
- Las vías de comunicación inadecuadas afectan la comercialización de productos.
- En las comunidades no hay vías de acceso adecuadas para trasladarse a las dependencias.
- El consumo y consumidores urbanos no conocen ni reconocen los productos de la biodiversidad.
- Poca difusión de las actividades y proyectos de los emprendimientos.
- No se conocen los programas de financiamiento.
- Dificultad de identificar nuestro proyecto en el catálogo de INAES.

Medio ambiente

- Deforestación.
- Escasez de agua en época de estiaje.
- Resistencia al cambio biotecnológico.
- Abuso de insumos homogéneos que desplazan la diversidad local.
- Ha disminuido el cultivo y consumo de alimentos naturales y endémicos.
- Saqueo de plantas silvestres sin controlar.

Político social

- La aprobación de los proyectos productivos está condicionada a la pertenencia de ciertos grupos de poder.
- Funcionarios que no entienden la dinámica agroecológica en las propuestas de proyectos “alternativos”.
- Las reglas de operación son diseñadas desde el escritorio.
- Incomprensión de las instituciones del consumo comunitario como uno de los objetivos de los proyectos.
- Los recursos económicos no llegan a todas las comunidades.
- Para las comunidades los trámites en las instituciones de gobierno cada día son más difíciles ya que existen muchos requisitos.
- Falta de empleos temporales para personas mayores o desempleadas en las comunidades.
- El gobierno “facilita” la sustentabilidad económica de los pueblos con programas alimenticios de productos transgénicos y extranjeros de franquicia.
- La mujer no participa lo suficiente en la asamblea, se deja de lado y las decisiones “relevantes” las toman los hombres.
- Abuso e irresponsabilidad de las dependencias con los prestadores de servicios técnicos.
- Los sobornos a personas que se dedican a la seguridad.
- Confusión por la diversidad de programas de gobierno en las comunidades.
- El criterio principal para apoyar proyectos son la rentabilidad financiera.

Organización social

- Temor por la delincuencia.
- Las pequeñas empresas compiten con los grandes monopolios.
- Infraestructura para nuevos emprendimientos inexistente.
- Desorganización para tomar decisiones de manera horizontal por deseos/proyectos/ideas individuales.
- La aprobación de proyectos productivos sólo involucra a ciertos grupos.
- Organizaciones e iniciativas trabajan desvinculadas, aisladas, incomunicadas y muy independientes.
- Hogares de peligro de desbordamiento en la comunidad.
- Desintegración de los actores sociales (trabajan de manera individualizada).
- Control y poder importan más que la organización COLECTIVA.

Financiamiento

- Las unidades de producción familiar son desconocidas como sujeto de financiamiento o como organizaciones.
- El seguimiento en proyectos no es financiado.
- Los apoyos y financiamientos están sectorizados y divididos entre las distintas secretarías.
- Las comercializadoras manejan créditos muy largos.
- Estímulos económicos para innovación, creatividad, nuevos emprendimientos, investigación muy reducidos o inexistentes.
- La conservación de la biodiversidad en territorios comunitarios no reciben apoyos o financiamientos para su conservación.
- Los financiamientos y apoyos a proyectos de emprendimientos son por tiempos muy reducidos o desarrollos en cortos plazos.
- Conceptos de inversión que dificultan la integración de insumos agroecológicos.

Organización social

- Temor por la delincuencia.
- Las pequeñas empresas compiten con los grandes monopolios.
- Infraestructura para nuevos emprendimientos inexistente.
- Desorganización para tomar decisiones de manera horizontal por deseos/proyectos/ideas individuales.
- La aprobación de proyectos productivos sólo involucra a ciertos grupos.
- Organizaciones e iniciativas trabajan desvinculadas, aisladas, incomunicadas y muy independientes.
- Hogares de peligro de desbordamiento en la comunidad.
- Desintegración de los actores sociales (trabajan de manera individualizada).
- Control y poder importan más que la organización COLECTIVA.

Capacitación

- Las comunidades no están capacitadas para mejorar sus procesos.
- La gente prefiere paternalismo social.
- Las familias necesitan generar sus propios ingresos.
- Deficiente formación empresarial en las organizaciones comunitarias.
- Poco acceso a la información de lo que pasa en el mercado actualmente que impiden que vendan sus productos a lo justo.
- Falta de técnicos con actitud de superación personal y servicio a las comunidades.
- Bajo nivel de productividad.
- Abuso de los prestadores de servicios con las necesidades de la gente

Cadenas productivas

- Las comunidades no siembran otros granos.
- Hay muchas limitantes o requisitos para crear empresas.
- Escasez de canales comunes de comercialización.
- La producción no está orientada a las necesidades del mercado.
- La producción se queda en la comunidad, no se vende.
- Ingreso de productos que compiten de manera desleal o desventajosa con los que existen en la comunidad.

GRUPO 4: SOCIEDAD CIVIL

Mercado

- Se ignoran y no se fortalecen los mercados locales y regionales
- La economía se centra en intercambios monetarios que ignoran el contexto social.
- Precios ofertados por los intermediarios bajos
- Existe un intermediarismo creciente que tiene elevadas ganancias
- Presión económica adversa a amplios sectores de la sociedad. Por ejemplo el caso del café
- Los esfuerzos económicos son individualizados y no colectivos o comunitarios
- La economía criminal se impone en los territorios
- El precio de bienes, productos y servicios no representa el costo "real"
- Los alimentos de mala calidad son más accesibles a favor de las agroindustrias

Comunidad (Organización interna)

- Estigma social a grupos con VIH-SIDA, gay, Lgbt, pepenadores y otros.
- No se comparten experiencias organizativas, se aíslan
- Envidia y desconfianza entre organizaciones por competencia
- Existen relaciones de poder encubiertas e nuestras organizaciones. Por ejemplo, micromachismos.
- Las religiones y las divisiones que generan
- El consumismo modifica los parones de alimentación y forma de vida
- La capacidad autónoma de resolución de problemas económico-sociales se ha perdido, “se espera que nos resuelvan problemas”
- Se considera que la “comunidad” tiene una “economía informal marginal”
- La sociedad pesa sobre el trabajo de las mujeres, no reconocido.
- Las organizaciones sociales se institucionalizan y dejan de luchar
- Priorización de proyectos sobre procesos
- La sociedad no logra sumarse a acciones favor de la sustentabilidad ecológica, social y cultural.

Educación

- Modelo educativo alejado de la realidad y necesidades de los grupos sociales
- Educación dirigida y deficiente
- La educación pública es débil en la creación de una cultura de la economía social
- Las escuelas son un canal hacia el mercado de trabajo explotado en vez de reforzar la comunidad.
- Poco conocimiento y difusión de respeto a los animales, derechos de los humanos y paz
- Las instituciones del estado mexicano no reconocen a las comunidades rurales como sujetos de derecho, en el impulso al desarrollo económico local.

Medio ambiente

- Limitada capacidad de respuesta ante el cambio climático
- Deterioro ambiental en aumento
- Trafico de recursos biológicos
- El desarrollo económico va en dirección contraria al equilibrio entre Naturaleza- Sociedad
- El violar los derechos de los animales y su consumo aumenta el cambio climático, contaminación ambiental y enfermedades humanas

Política

- Los representantes de las comunidades agrarias no están participando en el diseño de los programas y proyectos.
- Control del supuesto desarrollo por reglas de operación
- Las leyes y programas destacan el “respeto” al pensamiento indígena pero sin el acato a su cosmovisión
- Los planes asistenciales profundizan la dependencia y la individualización de los problemas
- Los partidos políticos destruyen el tejido social y corrompen el concepto de desarrollo
- Corrupción gubernamental
- La economía social se considera una alternativa y no una necesidad
- Leyes, políticas, proyectos y programas que ignoran y/o buscan eliminar el saber y la experiencia acumulada en los contextos locales y comunitarios.
- Mayormente las instituciones de gobierno se enfocan en “solucionar” problemas en lugar de fortalecer las experiencias exitosas de economía social.
- Programas gubernamentales impuestos que obedecen a intereses políticos particulares y/o empresariales
- La represión desgasta procesos organizativos
- Políticas asistencialistas como mecanismo de control y de dominio
- El gobierno y las empresas están queriendo destruir el maíz criollo y privatizar el agua
- Los gobiernos abren las puertas al despojo de la naturaleza
- Seguimiento de proyectos
- Fomento económico limitado y mal dirigido y no accesible

Comunicación

- Los medios no son balanceados
- Los medios de comunicación manipulan en beneficio de quienes están en el poder

Campo

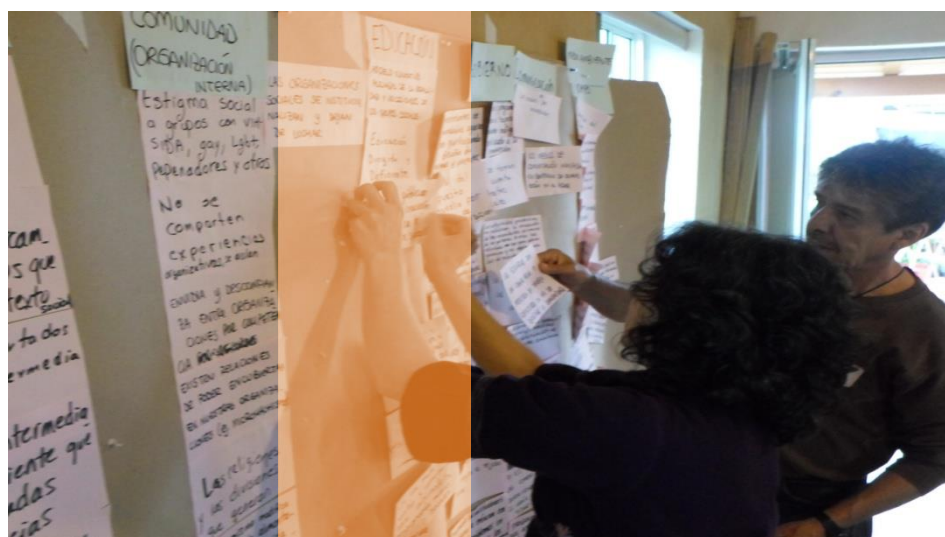
- Envejecimiento del sector campesino dedicado al café.
- Las política de atención al campo está divorciada de la realidad, necesidades y expectativas de las comunidades rurales
- Pérdida de calidad en el beneficiado húmedo del café debido a condiciones de humedad excesiva de la zona.
- Bajos rendimientos en la producción y productividad del café
- La producción comunitarias de alimentos es cada vez más débil
- Deterioro del campo
- Inseguridad y narcotráfico
- Los ingresos por ventas no cubren los costos de producción
- Poco apoyo a la organización de los pequeños productores.

3

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Finalmente, tras haber identificado las problemáticas que fueron revisadas con detenimiento por los participantes, la tercera dinámica del Foro consistió en plantear propuestas de solución de la misma.

Al igual que en la identificación de la problemática, en esta actividad cada una de las propuestas tenía que estar escrita en una tarjeta.



A continuación se encuentran la transcripción de las propuestas de solución dadas por los asistentes al foro agrupadas por grupos de involucrados.

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN IDENTIFICADAS POR LOS ASISTENTES

- **Propuestas a Sociedad civil**

- Considerar que en los proyectos se involucren a niños, jóvenes, adultos y mujeres.
- Que se concienticen en el uso correcto de los recursos naturales.
- Que se involucren en cosas que se están realizando para el beneficio de los demás.
- Mayor comunicación con las comunidades rurales.
- OSC más transparentes, profesionales y proyectos a largo plazo.
- Toda sociedad debe ser congruentes con sus acciones.
- Compromiso con el desarrollo comunitario.
- Fomentar la organización a través de la capacitación.
- Sinergias para fortalecer acciones.
- Convergencias de ONG's con temas comunes y retroalimentación con actores comunitarios.
- Invitación a producir sus propios alimentos y que si consumen que sean los productos locales.
- Capitalizar el intercambio de saberes comunitarios como base para el desarrollo local.
- Fortalecer a las OSC para llevar capacitación a las comunidades pero vigilar estrictamente la aplicación del dinero.
- Promover el intercambio y vinculación de las OSC para optimizar recursos y esfuerzos.
- Incidir más en políticas públicas.
- Que se involucren en llevar una vida sustentable.
- Proyectos con seguimiento.
- Fortalecer vínculos entre OSC's.

- **Propuestas a productores y a la comunidad**

- Buscar asistencias técnica confiable y comprometida.
- Por la justicia social, por el derecho a los animales, por la salud, por el planeta, evitar consumir productos de origen animal.
- Consumo responsable e inteligente para disminuir la generación de residuos.
- Realizar planeación local para el desarrollo comunitario.
- Producir en función de las necesidades del mercado.
- Proyectos de ganadería sostenible y agricultura sustentable para el desarrollo económico de las comunidades.

- Crear comités comunitarios para cada rubro de producción y capacitación dentro y fuera de las comunidades.
 - Encuentros comunitarios de aprendizaje en las iniciativas que realizan.
 - Practicar conceptos de Economía solidaria.
 - Promover y fortalecer los principios y valores comunitarios.
 - Fortalecer procesos locales ante propuestas externas.
 - Que defiendan sus usos y costumbres.
 - Que recuperen el respeto a lo natural como algo sagrado.
 - Venta directa del productor al consumidor final.
 - Innovación y diversificación de sus productos de manera sustentable.
 - Realizar el aprovechamiento sustentable de sus recursos.
- **Propuestas a gobierno**
 - Producción con conciencia ecológica
 - Revisión de reglas de operación para que se apeguen a la realidad.
 - Que se fomente la producción sustentable y el buen uso del agua.
 - Primero que conozcan los problemas que hay en las comunidades y que según la decisión que se consulte a la comunidad.
 - Trato directo entre gobierno y beneficiario.
 - Formulación de reglas de operación: participativas, regionalizadas y sectorizadas.
 - Financiamiento de acuerdo a necesidades.
 - Que fomente el consumo de los productos locales.
 - Coordinación institucional para no duplicar apoyos y evitar la competencia entre programas.
 - Crear reglas de operación menos complicadas y de acceso a las comunidades más desprotegidas.
 - Invitar a un grupo representativo en el tema a opinar o participar en sugerencias cuando se diseñen políticas públicas.
 - Diseño de políticas públicas acordes a la realidad comunitaria de Oaxaca.
 - Adecuar la Ley de fomento OSC para en realidad fortalecer el sector y su participación con el gobierno.
 - Disminuir el personal que trabaja como funcionarios públicos.
 - Disminuir el sueldo de los altos funcionarios públicos.

- Que cada contribuyente haga un pequeño aporte destinado al pago de servicios ambientales y para reforestación.
- Fortalecer los derechos humanos de los pueblos indígenas y garantizarlo.
- Simplificar las reglas de operación.
- Reducir la corrupción.
- Fortalecer mercados regionales.
- Tomar en cuenta el contexto local.
- Establecer en Oaxaca escuelas de comunalidad que reciban participantes de todo el país para reconocer su experiencia acumulada y revitalizar sus procesos.
- Diseñar participativamente las reglas de operación (simplificar y pilotearlas a nivel de regiones).
- Establecer tiempos y espacios para la planeación regional y el consenso entre comunidades vecinas.
- Fomentar una educación desde la niñez que busque alternativas a los problemas con un enfoque de derecho a los animales, derechos humanos y paz.
- Facilitar la presentación de proyectos interdisciplinarios con áreas intersectoriales que atiendan las propuestas comunitarias.
- Apoyar la implementación de redes de valor.
- Generación de políticas de atención al campo que consideren la agricultura sostenible.
- En el gobierno promover el consumo de productos y servicios de empresas comunitarias y sociales.
- Fomentar el desarrollo de capacidades.
- Invitar a este tipo de foros a representantes comunitarios (en este caso comisariados de bienes comunales).
- Ser congruentes con la sustentabilidad que “impulsan”, reducir sus gastos de operación.
- Establecer una línea de financiamiento para personas sin tierra asociadas equitativamente a poseedores de tierras productivas.
- Difundir reglas de operación en todos los niveles.
- Impulsar la articulación y concurrencia entre las instituciones públicas que atienden las comunidades.
- Planes y programas acordes a las necesidades de cada región.
- Aprobación de proyectos de acuerdo a la viabilidad y rentabilidad.
- Acceso real a internet gratuito en las comunidades rurales.
- Eliminar las jerarquías y desigualdad entre autoridades agrarias y municipales.
- Optimizar sus procedimientos con apoyo del sector tecnológico y académico.

- Homogeneizar entre las diferentes secretarías los tiempos de las convocatorias y anticipar con campañas de difusión no discriminatorias.
- Dar continuidad a los proyectos aprobados.
- Concurrencia de recursos para el fortalecimiento de capacidades en el medio rural.
- Implementar procesos de planeación participativa con las comunidades para el diseño de políticas públicas.
- Fomentar el sistema de extensionismo rural.
- Transversalizar el rubro ambiental en los programas y proyectos.
- Reconocer los esquemas de gobernanza comunitaria al dictaminar proyectos.
- Brindar acompañamiento “extra” e incentivos a proyectos colectivos sustentables.
- Aprender de la vida comunitaria y no considerarla marginal al “desarrollo social”.
- Insertar en la formación educativa la capacidad de formular e implementar proyectos sustentables.
- Crear la carrera de servidor público y asegurar su desempeño en el contexto pluricultural y megadiverso de México.
- Establecer como principio ético en todos sus proyectos y programas la defensa de los recursos biológicos y genéticos ancestrales.

4

SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La sistematización de la información de este Foro Diagnóstico consistió en dos actividades, la primera en la adecuación de las problemáticas y propuestas de solución identificadas por los asistentes a los componentes de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que se generó en el trabajo de Diagnóstico de Programa de Fomento a la Economía Social. La segunda en la identificación de problemas y propuestas de solución relacionadas a los programas federales y a las reglas de operación de los mismos.

A) Problemas y propuestas de solución por Componente de la MIR

Componente	Problema	Propuesta de solución
1. Nuevas Empresas de Economía Social (EES) incubados integralmente, garantizando viabilidad técnica y económica con un modelo de gestión de Economía Social.	Infraestructura para nuevos emprendimientos inexistente.	
	Se requieren programas para fomentar la creación de empresas sociales.	
	Claridad en el marco legal para fomentar la creación de empresas sociales.	
	Hay muchas limitantes o requisitos para crear empresas.	
	Los financiamientos y apoyos a proyectos de emprendimientos son por tiempos muy reducidos o desarrollos en cortos plazos	
2. Financiamiento, asistencia técnica, capacitación, formación y acompañamiento ejecutados en EES que estén operando, garantizando su desarrollo, consolidación y expansión, en consonancia con los fines, principios, valores y prácticas del modelo de gestión de economía social.	Desorganización para tomar decisiones de manera horizontal por deseos/ proyectos/ ideas individuales.	Dar continuidad a los proyectos aprobados
	Capacitación necesaria para el aprendizaje de oficios aumentando sus ingresos	Promover y fortalecer los principios y valores comunitarios.
	El seguimiento en proyectos no es financiado.	Crear comités comunitarios para cada rubro de producción y capacitación dentro y fuera de las comunidades.
	La mujer no participa lo suficiente en la asamblea, se deja de lado y las decisiones "relevantes" las toman los hombres.	Practicar conceptos de Economía solidaria
	Las comunidades no están capacitadas para mejorar sus procesos.	Reconocer los esquemas de gobernanza comunitaria al dictaminar proyectos.
	Deficiente formación empresarial en las organizaciones comunitarias	Producir en función de las necesidades del mercado.
	La producción no está orientada a las necesidades del mercado	Buscar asistencias técnica confiable y comprometida.

	Los ingresos por ventas no cubren los costos de producción	Fomentar la organización a través de la capacitación.
	La ambición de líderes desvía beneficios.	
	Control y poder importan más que la organización COLECTIVA.	
	Capacitación para la comercialización de sus cosechas	
	No se aprovecha la tecnología para incrementar la producción	
	La mayoría de los productores lo hacen de manera tradicional	
	Las comunidades no son atendidas eficientemente con asistencia técnica y capacitación.	
	Deficiente formación empresarial en las organizaciones comunitarias	
	Necesidad de apoyo para la compra de equipo que facilitaría la elaboración de sus productos	
3. Recursos económicos aplicados al desarrollo de redes de OSSE que impulsen la comercialización, fortalezcan la capacidad de negociación, estimulen la colaboración mutua y construyan identidad del sector	Escasez de canales comunes de comercialización.	Apoyar la implementación de redes de valor.
	Desintegración de los actores sociales (trabajan de manera individualizada).	Fortalecer mercados regionales.
	Organizaciones e iniciativas trabajan desvinculadas, aisladas, incomunicadas y muy independientes.	Sinergias para fortalecer acciones.
		Venta directa del productor al consumidor final.
5. Incentivos entregados a diversos agentes económicos para promover y divulgar el modelo de gestión de economía social	Estímulos económicos para innovación, creatividad, nuevos emprendimientos, investigación muy reducidos o inexistentes.	Invitar a este tipo de foros a representantes comunitarios (en este caso comisariados de bienes comunales).
	No se comparten experiencias organizativas, se aíslan	Encuentros comunitarios de aprendizaje en las iniciativas que realizan
	Falta de difusión de los diferentes proyectos en las comunidades	Optimizar sus procedimientos con apoyo del sector tecnológico y académico
	Poca difusión de las actividades y proyectos de los emprendimientos	
	No se comparten experiencias organizativas, se aíslan	.

B) Programas federales y Reglas de Operación

PROBLEMAS

- Los programas y políticas públicas no generan fortalecimiento de capacidades en el medio rural
- Algunas reglas de operación de programas no responden a la realidad de las comunidades.
- Para las comunidades los trámites en las instituciones de gobierno cada día son más difíciles ya que existen muchos requisitos.
- Las comunidades no cuentan con su documentación legal para la gestión de apoyos
- Las comunidades no acceden a los apoyos por desconocimiento de instituciones y programas
- Existe poca articulación y concurrencia entre las instituciones públicas que atienden las comunidades.
- La comunidad no tiene capacidad suficiente para cubrir las aportaciones que le requieren los programas.
- Se carece de promoción de los programas hacia las comunidades en sus diversas lenguas.
- Las unidades de producción familiar son desconocidas como sujeto de financiamiento o como organizaciones.
- Fomento económico limitado y mal dirigido y no accesible
- Dependencia de otros por bajo nivel de estudios para la gestión de apoyos.
- Mayormente las instituciones de gobierno se enfocan en “solucionar” problemas en lugar de fortalecer las experiencias exitosas de economía social
- Las políticas de atención al campo está divorciada de la realidad, necesidades y expectativas de las comunidades rurales

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

- Diseñar participativamente las reglas de operación (simplificar y pilotearlas a nivel de regiones).
- Homogeneizar entre las diferentes secretarías los tiempos de las convocatorias y anticipar con campañas de difusión no discriminatorias.
- Financiamiento de acuerdo a necesidades.
- Aprobación de proyectos de acuerdo a la viabilidad y rentabilidad.

Funcionarios públicos

PROBLEMAS

- Los funcionarios no conocen la problemática de las comunidades.
- Abuso e irresponsabilidad de las dependencias con los prestadores de servicios técnicos.
- Falta de técnicos con actitud de superación personal y servicio a las comunidades.
- Se tiene carencia de técnicos especializados para dar un servicio efectivo a la comunidad.

Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social

ANEXO FORO 5:

Comunidades

