

# Diagnóstico del Programa de fomento a la Economía social

## ANEXO FORO 9:

Actores clave relacionados con el Sector Social de la Economía





## Foro Diagnóstico: Con actores clave relacionados con el Sector Social de Economía

### Resultados del Foro Diagnóstico

---

En las siguientes páginas se encuentra la información obtenida en el Foro de trabajo con actores clave relacionados con los diversos subsectores del Sector Social de la Economía realizado en la Universidad Iberoamericana Puebla el 14 y 15 de noviembre de 2013.

Este Foros Diagnóstico tuvo como principal objetivo distinguir a los actores involucrados e identificar las problemáticas que perciben en el amplio sector social de la economía, para poder así iniciar la construcción de un árbol de problemas.



Para este foro se contó con la participación de **13 personas**

# 1

## ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

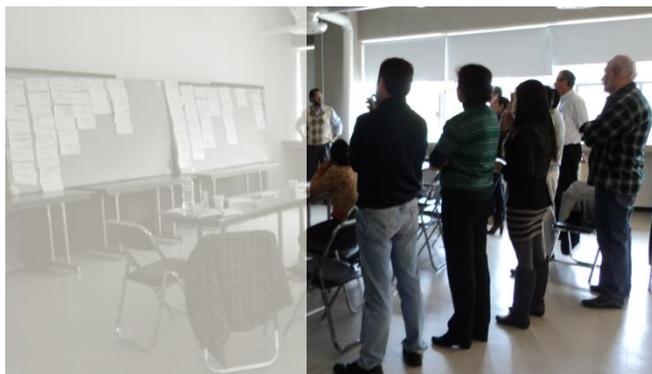
La primera actividad que se hizo fue la identificación de los distintos actores involucrados con el Sector Social de la Economía. A continuación se presentan la transcripción de las dos clasificaciones que construyeron

### 1.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA ECONOMÍA SOCIAL

Sector campesinos rurales	Organizaciones religiosas	Sector cooperativo	Consumidores	Empresas sociales	Medios masivos de comunicación	Población no organizada
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidades</li> <li>• Campesinos</li> <li>• Ejidatarios</li> <li>• Ejidos</li> <li>• Indígenas</li> <li>• Sociedades de producción rural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pastoral social</li> <li>• Iglesia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniciativas productivas de Economía Social y cooperativas</li> <li>• Consejo cooperativo</li> <li>• Cooperativas de ahorro y crédito</li> <li>• Cooperativas de servicios</li> <li>• Cooperativas de consumo</li> <li>• Cooperativas de producción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consumidores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas sociales</li> <li>• Empresas familiares</li> <li>• Banca "ética"</li> <li>• Productores</li> <li>• Proveedores de empresas sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medios de comunicación</li> <li>• Radios comunitarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sectores populares</li> <li>• Vecinos</li> <li>• Trabajadores informales</li> <li>• Grupos</li> <li>• Ciudadanos en sector de riesgo</li> <li>• Población desempleada y en condiciones de pobreza o exclusión social</li> </ul>
Organismos internacionales	Sector productivo	Poder legislativo	Sector gobierno	Organismos de la sociedad civil	Sector educativo	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agencias internacionales de desarrollo</li> <li>• Organismos internacionales multilaterales</li> <li>• Cooperación internacional al desarrollo</li> <li>• ONG's internacionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores informales</li> <li>• Trabajadores de fábricas</li> <li>• Empresas de capital</li> <li>• Obreros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legisladores federales y estatales</li> <li>• Congresos locales</li> <li>• Regidores de Municipios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones públicas / gobierno</li> <li>• Ayuntamientos</li> <li>• Funcionarios públicos a nivel federal , estatal y municipal</li> <li>• Gobierno federal</li> <li>• Gobiernos estatales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupos sociales organizados</li> <li>• Fundaciones</li> <li>• Organizaciones de base</li> <li>• Instituciones de asistencia técnica: organizaciones de la sociedad civil</li> <li>• Prestadores de servicios profesionales (Psp)</li> <li>• Sociedad civil</li> <li>• Agencias de desarrollo rural (Adr's)</li> <li>• Agencias de desarrollo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidades e Institutos de educación superior</li> <li>• Académicos</li> <li>• Sector educativo</li> <li>• Escuelas</li> <li>• Educadores</li> <li>• Capacitadores</li> <li>• Investigadores</li> </ul>	

## 1.2 ORGANIZACIÓN DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS

- a) Protagonistas centrales**
  - Sector cooperativo
  - Empresas sociales
  - Sector campesino-rural organizado
  - Trabajadores organizados
- b) Instituciones públicas de fomento**
  - Sector gobierno
  - Poder legislativo
- c) Población potencial**
  - Población no organizada
  - Consumidores
  - Trabajadores formales e informales
- d) Instituciones y organizaciones de apoyo**
  - Organizaciones de la sociedad civil
  - Sector educativo
  - Organizaciones religiosas
  - Medios masivos de comunicación
  - Empresas privadas
- e) Instituciones de apoyo internacionales**
  - Organismos internacionales



# 2

## IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

La segunda parte del Foro Diagnóstico consistió en la identificación de las problemáticas del Sector Social de la Economía por parte de los asistentes. A continuación se transcriben las problemáticas organizadas por temáticas.

### Transcripción de las problemáticas identificadas por los asistentes

---

#### Modelo Económico

- La Economía social se enfrenta a un modelo económico productivo dominante que la margina
- Las empresas privadas monopolizan ramos de actividad económica sin permitir la libre competencia.
- Existe competencia desleal de productos importados.
- Predominio del capital por sobre las personas.
- El contexto macroeconómico existente es desfavorable para las empresas de economía social.
- La globalización neoliberal subordina a la economía mexicana:
  - Incremento de desempleo.
  - Exclusión socio-laboral.
  - Entorno de extrema pobreza.
  - Incremento de la informalidad.
- Los insumos a la producción agrícola están monopolizados
- Las comunidades tienen pocos servicios básicos

#### Políticas públicas

- Los gobiernos estatales y municipales participan poco en el fomento de la economía social.
- Cultura de subsidio a “fondo perdido” auspiciado por la política social.
- Algunas empresas de la Economía social dependen de los programas de gobierno.
- Los gobiernos locales requieren comprometerse con el fomento de la Economía social.
- Desarticulación de las iniciativas de E.S. impulsadas por políticas públicas FONAES.
- La estructura del INAES conoce poco la Economía social.

- La asignación de recursos sujetos a cuotas políticas.
- El registro de sociedades es burocrático e ineficiente.
- Las reglas de operación de los programas de apoyo no son claras y/o son complicadas.
- Espacios restringidos a la sociedad civil.
- Mediatizar demanda social
- Existe duplicidad en los programas públicos.
- Las políticas públicas atienden poco el desarrollo de capacidades en el medio rural.
- No se considera al SSE como actor relevante en el desarrollo económico.
- La política económica privilegia a los monopolios.
- Utilización ineficiente de recursos.
- Tramitología: pérdida de tiempo, intermediarismo.
- Desfase entre políticas públicas y necesidades de la E.S.
- No se respeta los calores y naturaleza de la Economía social.
- Los programas de gobierno atienden de manera estandarizada a grupos con necesidades y status diferentes.
- Existen políticas públicas que no se vinculan o coordinan para tener efecto en el SSE.
- El diseño de las políticas públicas no se apoya en la cultura de los pueblos.
- Ausencia de programas y proyectos enfocados a potenciar las empresas de la Economía social.
- No existen incentivos que valoricen los efectos sociales de las empresas de la economía social.
- La contraparte institucional de la economía social tiene bajo perfil.
- Las instituciones públicas de fomento están poco articuladas.
- La planeación de las políticas de fomento al sector de la Economía social no incluye la participación de los beneficiarios.
- Escasez de personal técnico en gobierno que detecte proyectos rentables y sustentables.
- La legislación para el sector cooperativo desestimula la creación de empresas de economía social
- Imposición de megaproyectos

### Capacitación y asistencia técnica

- Las capacidades administrativas y gerenciales de las empresas sociales son limitadas.
- Las EES carecen de asistencia técnica continua.
- Existen pocas personas que sepan “administrar” una empresa de Economía social.
- La capacitación empresarial de las empresas de Ecosol es insuficiente.
- Impacto limitado de la innovación social EES.
- El seguimiento, asesoría y acompañamiento a las empresas apoyadas es poco o nulo.
- Hace falta una política afirmativa para potenciar las capacidades de liderazgo femenino.
- Existe poco apoyo para empresas que inician

- Las empresas de E.S. dependen de técnicos poco competentes para la gestión de recursos.
- No existe un proceso sistemático de formación e líderes de las empresas de economía social.

#### **Principios y valores de Economía Social**

- Las personas en las empresas de la economía social no conocen los principios y valores de la E.S.
- Existe confusión y ambigüedad conceptual sobre términos: Economía social, economía solidaria y cooperativismo.
- Marco teórico insuficiente.
- Las personas en las empresas de la E.S. no viven los principios y valores de la E.S.
- Existe una cultura individualista que trena la creación de grupos.
- Falta de coherencia y de integralidad.
- La cultura de los pueblos no se retoma para enriquecer los principios y valores de la Economía social.
- Visión integral entre formación y capacitación económica y social.
- Los nuevos emprendimientos de Economía social surgen con desconocimiento de los principios y valores de E.S.
- Las empresas de economía social no se apegan a sus principios y valores éticos en su funcionamiento cotidiano.
- Se incentiva la mercantilización por encima de la solidaridad.
- La sociedad prefiere competir que cooperar.
- La participación de las mujeres en puestos directivos es poca.

#### **Percepción de la Economía social**

- No se difunden eficientemente los logros
- Invisibilidad de experiencias exitosas
- La población en general confunde o no sabe qué es una empresa de economía social
- Existe una percepción de que la economía social es para pobres y para el ámbito rural
- Algunas ONG's y OSC's piensan que las empresas sociales no son entes económicos rentables
- Existe poco conocimiento y difusión de los valores de la economía social
- No es atractivo el modelo de economía social para los jóvenes
- La población potencial no identifica a la economía social como una alternativa
- La economía de capital ven a las empresas sociales como e baja calidad
- Falta de confianza y credibilidad entre los actores de la economía social

- Trabajar con valores suena a ingenuidad para la sociedad
- Los gobiernos locales, estatales y federales no conocen sobre economía social
- Existen prejuicios hacia las cooperativas
- La banca social es poco visible
- Las empresas de economía social compiten entre ellas
- Los actores de la economía social no se sienten parte de un mismo sector económico y social

### Empresarialidad

- Los productos y servicios de las empresas de economía social son de baja calidad
- La capacidad productiva de las empresas de economía social es baja
- Las empresas de economía social no tienen visión empresarial
- La organización en las empresas de economía social es inoperante e ineficaz
- Las empresas sociales son poco competitivas
- Excesivo afán por imitar las prácticas empresariales capitalistas en lugar de desarrollar otra economía
- Las empresas de economía social generan poco valor agregado
- Las empresas sociales están poco tecnificadas
- Infraestructura ineficiente
- Las empresas de economía social son muy informales
- Los nuevos emprendimientos surgen sin visión empresarial
- Las comunidades y ejidos no se miran como empresa

### Gobierno y gestión de empresas de economía social

- Existe poca transparencia financiera en las empresas de economía social
- Dificultad en hacer operativos los valores de economía social como la justa remuneración
- Separación entre técnicos en economía social y grupos de base
- La cultura democrática y participativa en la toma de decisiones falta consolidarse
- Algunos directivos de empresas de economía social no sueltan el poder
- Existe poca transparencia en los órganos de gobierno hacia el resto de los socios
- Algunos líderes de las empresas de economía social son corruptos
- Poca conocimiento de su normatividad interna
- Consejos administrativos débiles
- La participación de los jóvenes y las mujeres en órganos de gobierno de empresas de economía social es nulo
- Explotación a trabajadores

- Los canales de comunicación e información son pocos e ineficientes
- La cultura del trabajo en equipo es las empresas de economía social está ausente
- Algunos gerentes de las empresas de economía social son poco profesionales
- En algunas empresas de economía social no hay órganos reales de gobierno asociativo
- Algunos líderes cooperativistas fomentan el paternalismo

#### Comercialización

- Escaso acceso a mercado internacional
- Control por parte de intermediarios y caciques
- Cadenas de valor débiles o inexistentes
- El sector cooperativo no está organizado (redes)
- Las empresas social no ofrecen buena presentación de productos
- Los procesos productivos de las empresas sociales cumplen pocas normas de mercado
- Las empresas de la economía social no saben comercializar sus productos/servicios
- Las empresas elaboran sus productos sin conocer su mercado
- Los mecanismos de comercialización están acaparados

#### Financiamiento

- Los recursos disponibles para financiar proyectos productivos de empresas sociales son escasos
- Los instrumentos de apoyo y financiamiento no siempre llegan al sector social que más lo necesita
- Las cajas de ahorro no son eficientes
- No existen incentivos para que las empresas sociales desplieguen todas sus potencialidades
- El sistema financiero privilegia a las empresas de capital
- El financiamiento para empresa sociales es muy caro
- Empresas sociales descapitalizadas
- Los organismos de apoyo internacional no saben cómo apoyar a la economía social
- Los bancos no otorgan créditos a las empresas sociales
- Falta inversión en proyectos e inclusión social y económica de la población potencial de la economía social

### Medio ambiente

- Poco fomento a la actividad económica sustentable y de respeto al medio ambiente
- Sustentabilidad en peligro de deterioro de los recursos naturales
- Pocos modelos y prácticas de las empresas de economía social asociadas al uso sustentable de los recursos naturales

### Legislación

- Las cooperativas de ahorro no pueden financiar empresas
- Las cajas populares tienen sobre regulación
- La regulación de la CNCV es demasiado pesada para las cajas
- La carga fiscal que soportan las empresas sociales es excesiva
- Trato no diferenciado a empresas sociales
- No existe la figura legal para integrar a empresas de economía social
- Desintegración del modelo cooperativo y la economía social
- El marco legal de la economía social es inadecuado

### Corrupción y clientelismo

- Los mecanismos de control existentes en el campo impiden la libre organización de los campesinos
- Restricción de recursos con clientelismo político
- Cultura de corrupción en organizaciones como sindicatos y cooperativas
- Los apoyos gubernamentales para el sector de la economía social son utilizados con fines político- electorales
- La corrupción propicia privilegios en el actuar gubernamental
- Existencia de una cultura paternalista
- Los medios de comunicación contaminan el concepto de solidaridad
- Líderes corporativizados
- Las empresas sociales no están organizadas en un frente nacional único
- Las confederaciones cooperativas están desarticuladas
- El movimiento de economía social carece de proyectos de desarrollo a largo plazo
- La cooperación entre empresas de economía social no existe
- Actores de la economía social atomizados

### Universidades

- Formación académica descontextualizada
- Universidades sin visión interdisciplinaria
- Las universidades fortalecen el individualismo
- Las universidades están desvinculadas de las empresas de economía social

- Las instituciones académicas están desvinculadas entre si sobre temas de economía social
- Existe desvinculación entre el sector académico y las organizaciones de la sociedad civil
- La investigación en materia de economía social es escasa
- Baja incidencia de las instituciones de educación superior en las políticas publicas





# Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social

## ANEXO FORO 9:

Actores clave relacionados con el Sector Social de la Economía

