

**● Descripción****► ¿Qué busca?**

Contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante el apoyo a la creación y consolidación de proyectos productivos.

**► ¿Qué resultados quiere lograr?**

Población emprendedora de bajos ingresos crea y consolida unidades productivas.

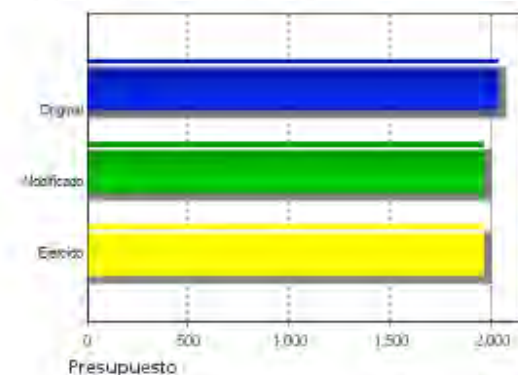
**● Resultados**

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto que presenten resultados atribuibles a éste.*

**● Hallazgos Relevantes**

1. El FONAES no cuenta con un diagnóstico en que se defina de forma adecuada el problema que se busca resolver y que brinde datos relativos a la situación actual de dicho problema, incluyendo una cuantificación de la Población Potencial y Objetivo. [Nota del evaluador responsable de la EED09: La deficiencia persiste a la fecha] (ECR2007)
2. El Programa no cuenta con un plan estratégico de corto, mediano y largo plazo [Nota del evaluador responsable de la EED09: La deficiencia persiste a la fecha] (ECR2007)
3. El FONAES se caracteriza por tener múltiples problemas de diseño, planeación, cobertura, focalización y operación, por lo que se recomienda ampliamente una revisión integral del mismo (ECR2007)
4. Las fortalezas identificadas en el Programa son: se observa equidad de género en la distribución de recursos; el FONAES da atención en las 32 entidades federativas y en más de 5 mil localidades; da preferencia a microrregiones y estados pobres; presenta un ejercicio de recursos oportuno; y cuenta con una MIR adecuada - si se realizan pequeños ajustes. (EED2008)
5. De las Empresas Sociales que fueron beneficiadas por el FONAES en el período 2003-2009, sólo el 32% señaló no contar con acceso al crédito, lo cual es inconsistente con la definición que el Programa hace de su población objetivo (específicamente, con la característica de "escasez de recursos"). (EXT2009)
6. El funcionamiento de los diferentes apoyos de FONAES debería ser capaz de incubar y consolidar empresas sociales siguiendo las tres etapas tradicionales de los modelos de incubación empresarial (Capacitación y preincubación; Incubación y Post-incubación).

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



### ● Avances Indicadores

De los 9 indicadores seleccionados, 3 presentan un cumplimiento destacado (superior al 90% y menor al 110% de la meta); 2 no llegaron a la meta; 1 presenta una planeación inadecuada, aparentemente por falta de información previa que permitiera hacer una mejor estimación; para los 3 restantes no se presentó información de avance. Por lo anterior, se considera que el avance es en lo general satisfactorio.

### ● Avances 2010

Para el ejercicio 2010, el FONAES elaboró un Documento de Trabajo que considera 24 Aspectos Susceptibles de Mejora, adicionales a los 3 previstos en el Documento correspondiente a la Evaluación 2008. Los principales Aspectos de nueva consideración son: evaluar el impacto de distintos componentes y tipos de apoyo; establecer mecanismos orientados a incentivar la constitución legal de los grupos sociales que forman parte de la población beneficiable; introducir diversos cambios en las Reglas de Operación, para que éstas reflejen con mayor detalle los procesos del programa; y considerar mejores esquemas de evaluación de los proyectos, incluyendo el uso de Mentores. Las acciones se entienden en proceso.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avances en Aspectos de Mejora 2008

No se han atendido de forma adecuada los ASM.

Como base para atenderlos, el FONAES planteó realizar una Evaluación Integral; desgraciadamente, la evaluación correspondiente (EXT08-09) presenta importantes limitaciones, que impiden retomar buena parte de sus conclusiones y recomendaciones.

Por otro lado, es necesario puntualizar que la realización de una Evaluación que aporte elementos para la realización de un Diagnóstico, no es equiparable a la ejecución de éste. Un documento de Diagnóstico debe ser preparado por la instancia responsable del Programa e incluir todos los elementos y razonamientos de política pública que justifiquen la existencia del problema que se busca resolver y el diseño e implementación del instrumento programático (en los documentos de soporte de la presente evaluación se refieren los elementos necesarios).

### Aspectos que el Programa ha decidido realizar

1. El Programa no cuenta con un diagnóstico en el cual se identifique la magnitud del problema.
2. El Programa no cuenta con un método explícito en el que se determine y cuantifique la Población Potencial ni Objetivo.
3. El Programa no cuenta con un Plan Estratégico de corto, mediano y largo plazo.

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

Los indicadores del Programa que fueron seleccionados por el evaluador externo muestran, en lo general, un avance satisfactorio. Sin embargo, ante la falta de una cuantificación apropiada de la Población Potencial y Objetivo, no es factible realizar un análisis de evolución de Cobertura. Persiste la falta de un Diagnóstico apropiado, que incluya todos los elementos y razonamientos de política pública que justifiquen la existencia del problema que se busca resolver y el diseño e implementación del instrumento programático. Se considera de primera importancia atender esta falencia, toda vez que en ausencia de dicho documento, no es factible tomar decisiones fundamentadas para el ajuste del diseño u operación del Programa, o la preparación de planes estratégicos para el mismo, incluyendo decisiones relativas a la ampliación o reducción de su presupuesto.

### ● Fortalezas

1) El avance de los indicadores seleccionados es, en lo general, satisfactorio. 2) El Programa parece estar esforzándose en mejorar la información de que dispone.

### ● Retos y Recomendaciones

1) Se recomienda la confección de un Diagnóstico. 2) Se recomienda retomar las recomendaciones no atendidas de la ECR07. 3) Se recomienda efectuar una evaluación de impacto experimental o cuasi-experimental, con el diseño y alcance que sus características y operación permitan (en términos de representatividad geográfica, componentes a evaluar, etc); o bien, en caso de considerarlo no factible, lo justifique técnicamente en el SED, como referencia para futuras evaluaciones.

- **Observaciones CONEVAL**

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

### ● Población

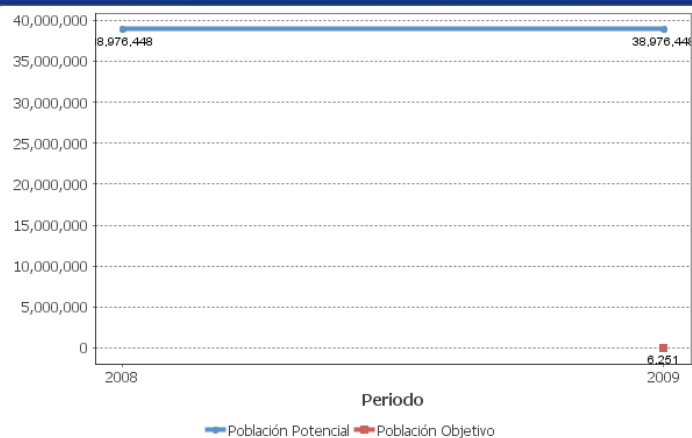
#### Definición de Población Objetivo

Cantidad mínima de personas que es posible apoyar para la apertura y ampliación de empresas sociales en el presente ejercicio fiscal.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Personas	38,976,44	0%
Población Objetivo	Personas	6,251	ND
Población Atendida	Personas	40,039	-34.69%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	640.52%	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

### ● Evolución de la Cobertura



### ● Cobertura



### ● Análisis de la Cobertura

De acuerdo a los datos provistos por el Programa, durante 2009 éste atendió al 0.10% de su Población Potencial y al 640.5% de su Población Objetivo. Cabe resaltar que las cifras antes referidas se derivan de estimaciones contenidas en la EXT08-09, relativas a Población Potencial y Objetivo, cuya justificación técnica no se considera apropiada. Se recomienda al FONAES replantear la metodología utilizada para la medición de estos conceptos.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

#### Objetivo Sectorial

Impulsar la generación de más y mejores ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante la promoción y fortalecimiento de proyectos productivos.

#### Fin

Contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante el apoyo a la creación y consolidación de proyectos productivos.

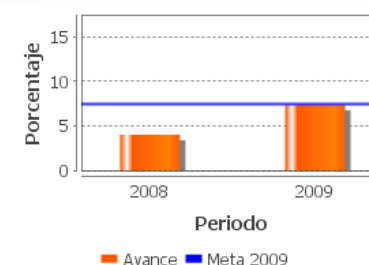
#### Propósito

Población emprendedora de bajos ingresos crea y consolida unidades productivas.

### Indicadores de Resultados

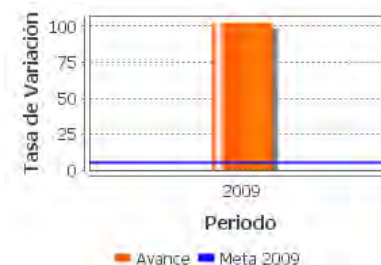
1. Porcentaje de ocupaciones generadas por el Programa en el segmento de micronegocios de bajos ingresos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Porcentaje	Semestral	7.5	7.37	4.0



2. Crecimiento porcentual en la creación de unidades productivas

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Tasa de Variación	Anual	5	102.3	ND



3. Porcentaje de beneficiarios financiados que incrementaron su relación costo-beneficio

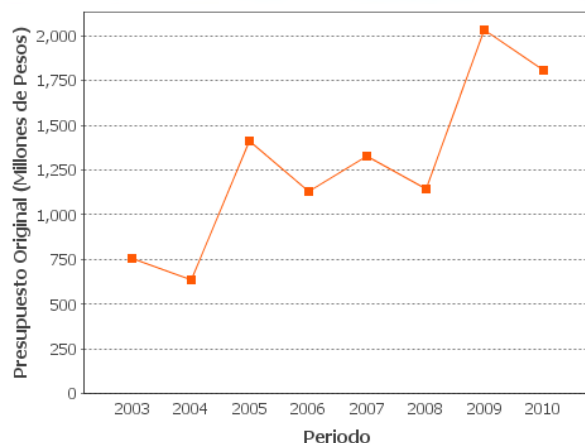
Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Bianual	20	SD	SD

ND: No Disponible SD: Sin Dato

#### Componentes

- 1 Proyectos financiados para abrir o ampliar un negocio.
- 2 Servicios financiados para fortalecer los negocios establecidos.
- 3 Instituciones de banca social financiadas para ampliar su cobertura, incrementar y mejorar sus servicios.

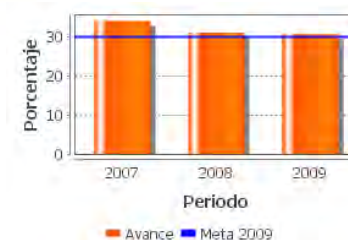
#### Evolución del Presupuesto



#### Indicadores de Servicios y Gestión

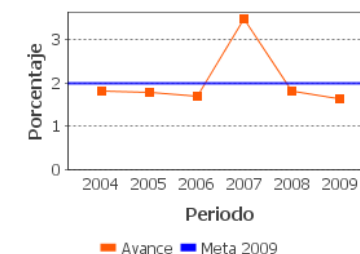
1. Porcentaje de Recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio en los ocho estados más pobres del país

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Semestral	30	30.6	31



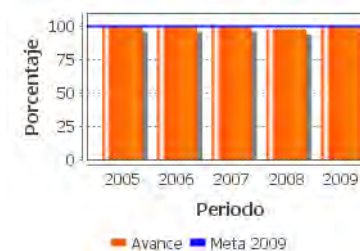
2. Número de ocupación por cada 100,000 pesos de apoyos para abrir o ampliar un negocio

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	2	1.64	1.8



3. Porcentaje de recursos ejercidos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	99.4	97.7



ND: No Disponible SD: Sin Dato

## ● Fuentes de Información

Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08), Evaluación Externa 2008-2009 (EXT08-09), Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR07). Reglas de Operación 2008 (ROP08), Reglas de Operación 2009 (ROP09). Posicionamiento Institucional 2007 (PI07), Posicionamiento Institucional 2008 (PI08). Avances en las Acciones de Mejora 2007-2008 (AAM07-08). Documento de Trabajo 2008 (DT08), Documento de Trabajo 2010 (DT10). Matriz de Marco Lógico 2009 (MML09). Informe Trimestral 2008-4 (IT08-4), Informe Trimestral 2009-1 (IT09-1), Informe Trimestral 2009-2 (IT09-2), Informe Trimestral 2009-3 (IT09-3), Informe Trimestral 2009-4 (IT09-4). Plantilla de Población Atendida 08 y 09. Definición y Justificación de la Población Potencial y Objetivo.

## ● Información de la Evaluación

**Datos generales del evaluador:**

1. Institución Evaluadora: C230 Consultores, S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52081403

**Forma de contratación del evaluador externo:**

- Invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
· \$54,240.15

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación****-Unidad Administrativa Responsable:**

Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

**-Datos del Titular:**

Nombre: Ángel Sierra Ramírez  
Teléfono: 55 26364100 4334  
Correo electrónico: asierrar@fonaes.gob.mx

**Datos de Contacto:**

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018